



軍事戰略

中國大陸建構「新安全觀」之研析—以上海合作組織為例

空軍中校 趙哲一
空軍少校 林瀟倩
空軍少校 王嘉萍

提

要

中共從1949年在大陸建立政權後，這六十年來中國大陸對國家安全觀念的演進，隨著當時所處的國際環境與國內政治環境有著密不可分的關係。所以從中國大陸歷次的對內鬥爭及對外用兵論，其目的即為政權的捍衛，也就是維持中國共產黨的領導，而任何危害中國共產黨領導中國大陸的任何方式，即所謂危害了中國大陸的國家安全。^{【註1】}這是中國大陸國家安全特色與其它國家的安全特色有明顯不同。冷戰時期影響中國大陸國家安全，就威脅來源，敵對力量的入侵是主要威脅，就實現安全的手段而言，主要是加強戰備，通過軍事手段實現國家的安全。

隨著蘇聯、東歐共產國家政權瓦解，國際體系發生重大變化，中國大陸重新界定國家利益，以新安全為基礎，國家安全政策首先著眼於維護國家的主權、統一與領土完整，強調一切以「經濟建設」為中心，另提升綜合國力成為確保國家安全的基礎，以新安全觀作為政策指導，其作用即在確保和平的國際發展環境。從1996年成立上海五國元首論壇以來，上海合作組織作為中國大陸建構新安全觀的成功實踐。上海合作組織已經進入新的發展時期，目前成員國土地總面積為3,019萬平方公里，即歐亞大陸總面積的五分之三，成員國人口總數約十六億，佔世界人口總數的四分之一，該組織目前將工作重點轉到擴大和深化各領域的合作，並與其他國際組織合作，影響力日增，值得我們持續關注與研究。

關鍵字：國家安全、新安全觀、上海合作組織



壹、中國大陸新安全觀的源起因素

冷戰結束後，兩極格局瓦解，各種力量重新分化組合，國際體系在趨向多及化的過渡期或轉型期。中國大陸認為「和平與發展」依然是世界的兩大課題，但霸權主義和強權政治有所抬頭，這是威嚇世界和平與穩定的主要根源。^{【註2】}而「新安全觀」是冷戰後美國及西方國家在安全研究中經常用的詞彙之一，是國家安全觀擴展的產物，是對安全問題的一種新認識。新安全觀所關注的不僅僅只是國防安全問題，也是對傳統安全的一種新認識，有助於我們深入剖析冷戰後安全領域出現的新問題。^{【註3】}

中國大陸對於新安全觀的立場則認為：「新安全觀實質是超越單方面安全範疇，以互利合作尋求共同安全。新安全觀建立在共同利益基礎之上，符合人類社會進步的要求。在新的歷史條件下，安全的涵義已演變為一個綜合概念，其內容由軍事和政治擴展到經濟、科技、環境、文化等諸多領域。尋求安全的手段趨向多元化，加強對話與合作成為尋求共同安全的重要途徑。」^{【註4】}因此一個國家在考慮其安全範圍的界定，必須要考量到許多因素，而新安全觀的源起便是考量到下列幾項因素：

一、地緣政治與地緣戰略的考量—提供和平穩定的發展環境：

與中國大陸陸界相連有俄羅斯、北韓、越南、寮國、緬甸、印度、不丹、尼泊爾、巴基斯坦、阿富汗、塔吉克、吉爾吉斯、哈薩克、和蒙古等14國。與中國大陸隔海相望的包含了南韓、日本、菲律賓、馬來西亞、印尼等。歷史經驗告訴中國大陸領導人，周邊環境的穩定與否，對中國大陸生存與發展有著直接關係，鄧小平就指出：「中國的問題，穩定壓倒一切，沒有穩定的環境，什麼都搞不成，已經取得的成果也會失掉。」^{【註5】}

在鄧小平「搞好周邊以自重，借重多邊以制衡」的戰略指導下，中國大陸於1990年代開始推行「睦鄰外交」，對外態度上明顯從「遠交近攻」轉變成「遠交近親」。儘管中國與部分鄰國在邊界與領土問題上仍有爭議，但在睦鄰外交政策下，就擱置爭議並提出兩項原則：（一）有關邊界問題：通過和平協商、互諒互讓、合情合理地加以解決。（二）有關領土爭議：避開主權問題，先進

註1 邱伯浩、童義宏，「中國大陸武警在其國家安全中的角色分析」，復興崗學報（台北），第81期，民國93年9月，頁82。

註2 唐家璿，「為了爭取和平與發展的國際環境—新中國外交的理論與實踐」，瞭望新聞週刊（北京），1999年39期，1999年9月27日，頁26。

註3 李雲霞、靳利華，全球化時代的國際政治理論（北京：社會科學文獻出版社，2005年8月），頁148。

註4 「中國向東盟提交新安全觀的立場文件」，人民日報（北京），2002年8月2日，第三版。

註5 鄧小平，鄧小平文選第三卷（北京：人民出版社，1993年10月），頁284。



行共同開發。【註6】

在地緣戰略上集中表現在：（一）將俄羅斯作為戰略借重力量，中國大陸為確保西部邊疆的穩定與安全，與俄羅斯在政治、軍事、經濟、多方面合作，以牽制美國力量。（二）中共將東協國家作為戰略依拖（東協加一），2010年1月中國大陸與東協國家成立自由貿易區，成為全球最大的自由貿易區，使中國大陸對亞洲地區的經濟影響力更為提升。（三）構築穩定的戰略平衡地帶，朝鮮半島和南亞地區，是亞洲的安全的熱點地區，中國大陸要爭取這些地區成為戰略佈局中的戰略平衡與緩衝地帶。（四）要善於在不穩定中求穩定，中國大陸既要妥善解決雙邊和多邊問題，又要在不穩定中求穩定，維持有利於中國大陸的周邊力量平衡。【註7】

而胡錦濤上台後更積極主張與鄰為善，推動睦鄰（政治）、富鄰（經濟）、安鄰（軍事）的外交政策，而地緣戰略也是中國大陸推動「新外交」作出背書，並且是中國大陸建立「新安全觀」的重要背景因素。

二、經濟「全球化」發展使經濟安全重要性增加：

針對全球化的發展對中國大陸所帶來的挑戰歸納如下：首先，產業安全是國家經濟安全的根本問題和國家安全的基礎。其次，金融體系和金融市場的安全問題日益突出。第三，社會結構分化加劇，不穩定因素增加。第四，政治制度與文化安全面臨新的挑戰。【註8】在全球化浪潮的衝擊和推動下，國際分工的深度、廣度不斷加強，世界貿易自由化、金融國際化和生產一體化速度加快，總體上把各國連成一個相互依賴的整體，而在層出不窮的全球性問題上，各國利益密切關係，人口爆炸、國際恐怖主義、核武器以及其它大規模殺傷性武器的擴散、環境惡化、跨國毒品交易等問題，成為國際社會而非單一國家可解決，需要各國共同努力，因此，共同利益和共同威脅呼喚各國之間的合作。而建立利害共同體的國際條件基本成熟，而中國大陸提出新安全觀和全面參與國際戰略的實施，成為中國大陸參與和主導建立利害共同體提供了基礎和實踐經驗。

【註9】

尤其是2008年底發生全球金融危機，世界各國經濟上的相互依賴導致國

註6 楊志恆，「中國大陸外交的策略與原則」，中國大陸建政與兩岸分治五十年學術研討會論文（台北：行政院大陸委員會，民國88年9月22日），頁16。

註7 顧德欣，「以江澤民國家安全戰略思想為指導，籌畫中國國家安全戰略」，收錄於楚樹龍，耿秦主編，世界、美國和中國—新世紀國際關係和國際戰略理論探索（北京：清華大學出版社，2003年10月），頁299-300。

註8 李軍，「全球化對我國經濟安全的影響」，中國改革（北京），2000年第5期，2000年5月，頁35。

註9 門洪華，建構中國大戰略的框架：國家實力、戰略觀念與國際制度（北京：北京大學出版社，2005年2月），頁189-190。



家安全的重心逐步向經濟安全轉向，經濟因素也取代軍事因素在國際上的影響力日增，換言之，國家安全與國際安全的重心，已從以往偏重軍事領域，現逐漸轉向經濟領域，新安全觀強調經濟因素在國家安全體系中的戰略地位，而經濟安全取代軍事安全的重要地位。

三、以新安全觀的精神降低各國對「中國威脅論」的疑慮：

「中國威脅論」的聲音大約是在1992年，美國從菲律賓撤出軍事基地開始出現，當年美國費城「外交政策研究院」亞洲部主任穆諾（Ross H. Munro）在政策評論季刊發表文章中就指出：「中國大陸近年來積極自俄羅斯取得先進武器，將顯著提高北京當局干預超過中國大陸領土以外地區的軍事能力，指出中國大陸視蘇聯的崩潰及美國自菲律賓蘇比克灣及克拉克空軍基地撤退，為加強其在亞太地區勢力的最好機會。」^{【註10】}

中國大陸要擺脫國際上「中國威脅論」的陰影，就必須要讓其它國家尤其是鄰國瞭解中國大陸的意圖是和平與發展，對於國與國之間的爭執，應該採取非軍事手段，加強彼此的協作，以和平方法解決衝突與各種利益問題。而新安全觀強調「互信、互利、平等、協作」的精神與各國交往。冷戰結束後，在新的歷史條件下，安全的涵義已演變為一個綜合概念，其內容由軍事和政治擴展到經濟、科技、環境、文化等諸多領域。尋求安全的手段趨向多元化，加強對話與合作成為尋求共同安全的重要途徑。

另隨著中國大陸的和平崛起，國家安全在深度和廣度上逐漸擴展，如經濟安全、金融安全、生態安全的維護，強調人類安全的重要意義等。另一方面，全球化背景下的安全概念無所不包，維護國家安全的手段也變的多樣，有鑒如此，中國大陸大戰略強調有所作為，積極融入國際社會，拓展國家戰略利益，在實踐上，中國大陸主要採取以建立信任措施為主要內容的新型安全模式，強調加強區域安全機制建設的積極性；但中國大陸崛起必須採取積極進取、承擔大國責任的戰略作為以得到國際社會的認可，建立和發展多形式、多方位、多層次的安全共同體。^{【註11】}

四、試圖對國際政治、經濟新秩序加以建構：

從1970年代開始，中國大陸就不斷提出建立國際政治、經濟新秩序的主

註10 Ross H. Munro, "Awakening Dragon: The Real Danger in Asia is From China," Policy Review, No.62 (Fall 1992), pp.10-16.轉引自陳欣之，「東協諸國對『中國威脅論』的看法與回應」，問題與研究（台北），第35卷第11期，民國85年11月，頁19。

註11 門洪華，建構中國大戰略的框架：國家實力、戰略觀念與國際制度（北京：北京大學出版社，2005年2月），頁188。



張，依據時間的順序，其主要內容如下：

1974年4月10日，鄧小平在聯合國第六次特別會議上，他就提出建立公正、平等、合理的國際經濟新秩序六項主張，其具體內容有：「一、國家之間的政治和經濟關係都應該建立在互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處五項原則的基礎上；二、各國的事務應當由各國人民自己來管，有權選擇和決定自己的社會、經濟制度；三、國家不論大小、貧富，應該一律平等；四、國際貿易應當建立在平等互利、互通有無的原則基礎上；五、對發展中的國家援助，不附帶任何政治、軍事條件；六、對發展中國家技術轉讓上必須實用、有效、廉價、方便。」【註12】

1988年12月，鄧小平會見印度總理拉吉夫甘地時指出：「當前世界上主要有兩個問題，一個是和平問題，一個是發展問題。和平是有希望的，發展問題還沒有得到解決。人們都在講南北問題很突出，我看這個問題就是發展問題……最近，我同一些外國領導人和朋友都談到這個問題，世界上現在有兩件事情要同時做，一個是建立國際政治新秩序，一個是建立國際新秩序。」【註13】

1999年3月27日，江澤民在訪問瑞士時提出「中國關於建立國際政治經濟新秩序的五點主張」，主要內容有：「一、應堅持互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政的原則；二、應堅持用和平方式處理國際爭端的原則；三、應堅持世界各國主權平等的原則；四、應堅持尊重各國國情、求同存異的原則；五、應堅持互利合作、共同發展的原則。」【註14】

胡錦濤上台後仍持續江澤民的新安全觀的主張，2005年9月15日，中國國家主席胡錦濤在聯合國成立60周年首腦會議上發表《努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界》的講話，提出了和諧世界這一重大倡議。並發表以下幾點意見。第一，堅持多邊主義，實現共同安全；第二，堅持互利合作，實現共同繁榮；第三，堅持包容精神，共建和諧世界；第四，堅持積極穩妥方針，推進聯合國改革。【註15】

中國大陸認為關於建立國際政治、經濟新秩序的主張，符合公正、合理，有利於世界的和平與發展這個時代主題，並且能與其主張的新安全觀核心「互

註12 鄧小平，在聯合國大會特別會議上提出「建立公正、平等、合理的國際經濟新秩序的主張」，人民日報（北京），1974年4月11日，第二版。

註13 鄧小平，鄧小平文選第三卷，頁281-282。

註14 江澤民，在訪問瑞士時提出「中國關於建立國際政治經濟新秩序的五點主張」，人民日報（北京），1999年3月28日，第一版。

註15 胡錦濤在聯合國成立六十週年發表「努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」講話，人民日報（北京），2005年9月17日，第二版。

中國大陸建構「新安全觀」之研析



信、互利、平等、協作」相互呼應，反對國際的霸權主義與強權主義，可以促進世界朝向多極化、多元化的發展。

表1 中國大陸新安全觀的立場

立	場	主	要	內	容
發展背景	冷戰結束		人類曾經歷無數次戰爭，最近100年更是經歷兩次世界大戰和40年冷戰對峙的磨難。人們普遍要求摒棄舊的觀念，以新的方式謀求和維護安全。		
	中國大陸的主張		1996年中國大陸就根據時代潮流和亞太地區特點，提出應共同培育一種新型的安全觀，通過對話增進信任，通過合作促進安全，新安全觀已成為中國大陸對外政策的重要組成部分。		
	時代潮流		國際關係緩和，以世界經濟發展為國際形勢的基本特徵，在此形勢下，以對話與合作為主要特徵的新安全觀逐漸成為當今時代的潮流之一。		
	共同安全		安全威脅多元化及全球化，新安全觀超越單方安全範疇，以互利合作尋求共同安全。		
	共同利益		各國依存加深，共同利益增多，新安全觀建立在共同利益基礎之上，符合人類進步要求。		
原則及手段	安全意涵		在新的歷史條件下，安全的涵義已演變為一個綜合概念，其內容由軍事和政治擴展到經濟、科技、環境、文化等諸多領域。		
	解決途徑		尋求安全的手段趨向多元化，加強對話與合作成為尋求共同安全的重要途徑。		
	主要依據		在《聯合國憲章》、和平共處五項原則及其它公認國際關係準則的基礎上開展合作，充分發揮聯合國的主導作用。		
	和平原則		通過談判和平解決領土、邊界爭端和其他有爭議的問題；		
	處理原則		以互惠互利、共同發展的原則，改革和完善現有國際經濟與金融組織，尋求共同繁榮；		
具體實踐成果	傳統安全與非傳統安全		“9·11”事件突出表明，當今世界安全威脅呈現多元化、全球化的趨勢，各國在安全上的共同利益增多，相互依存加深。除防止外敵入侵、維護領土主權完整等傳統安全領域外，重點對打擊恐怖主義、跨國犯罪等非傳統安全領域予以關注。		
	採取手段		據公正、全面、合理、均衡的原則，在各國普遍參與的基礎上，實行有效的裁軍和軍控，防止大規模殺傷性武器擴散，維護現有國際軍控與裁軍體系，不搞軍備競賽。		
	合作模式		新安全觀的合作模式應是靈活多樣的，包括具有較強約束力的多邊安全機制、具有論壇性質的多邊安全對話、旨在增進信任的雙邊安全磋商，以及具有學術性質的非官方安全對話等。促進經濟利益的融合，也是維護安全的有效手段之一。		
	發展模式		相容並蓄，增進合作，才有利於共同進步和發展。為此安全合作不僅是指發展模式和觀點一致國家之間的合作，也包括發展模式和觀點不一致國家之間的合作。		
	核互信		是指超越意識形態和社會制度的異同，摒棄冷戰思維和強權心態，互不猜疑，互不敵視。		
價值	互信		是指順應全球化時代社會發展的客觀要求，互相尊重對方的安全利益，實現共同安全。		
	平等		是指國家無論大小強弱，應相互尊重平等對待，不干涉別國內政，推動國際關係民主化。		
	協作		是指以和平談判的方式解決爭端，並進共同關心的安全問題進行廣泛深入的合作。		
	領土與領海爭議		中國大陸目前已同絕大多數周邊國家解決了陸地邊界問題，同越南簽署了北部灣劃界協定，與東盟就制訂“南海地區行為準則”保持磋商。在未決爭議問題上，中國大陸與有關各方就在爭議地區保持和平穩定、通過和平手段解決問題達成共識。		
	東協10+3		以東協「10+3」合作為代表的各種地區經濟合作機制的發展，促進了本地區的安全與穩定。中國大陸與東協地區論壇在開展建立信任措施、推動預防性外交方面取得了積極進展。論壇通過平等對話促進安全的思路符合新安全觀的主張。在“9·11”事件後的新形勢下，論壇更加重視非傳統安全領域的問題，開展了實質性的探討與合作。		
	上海合作組織		從1996年上海五國先後簽署《關於在邊境地區加強軍事領域信任的協定》和《關於在邊境地區相互裁減軍事力量的協定》。上海合作組織成立後，相繼簽署《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》和《上海合作組織成員國關於地區反恐機構的協定》，大力宣導不結盟、不對抗、不針對其他國家和地區的安全合作模式。		

資料來源：「中國向東盟提交新安全觀的立場文件」，人民日報（北京），2002年8月2日，第三版。



貳、中國大陸新安全觀的內容與實踐

上海國際問題研究所戰略研究室主任夏立平指出：「近年來，針對冷戰思維的存在，中國大陸以與時俱進的精神，主張維護安全需要有新觀念，中國大陸始終在提倡樹立以互信、互利、平等、協作為核心，新安全觀應該成為構建新世紀國際安全結構的理論基礎。」^{【註16】}

一、新安全觀的立場內容：在2002年的「中國大陸向東盟提交新安全觀的立場文件」將中國大陸新安全觀的內容作了詳盡的介紹，文中指出：「從1996年，中國大陸就曾根據時代潮流和亞太地區特點，提出應共同培育一種新型的安全觀念，重在通過對話增進信任，通過合作促進安全。中國大陸認為，新安全觀的核心應是互信、互利、平等、協作。互信，是指超越意識形態和社會制度異同，摒棄冷戰思維和強權政治心態，互不猜疑，互不敵視。……為此，安全合作不僅是指發展模式和觀點一致國家之間的合作，也包括發展模式和觀點不一致國家之間的合作。」^{【註17】}而分析及整理此文件之後，可以清楚瞭解中國大陸新安全觀的立場，文件內容如表1：

二、新安全觀的實踐—上海合作組織：中國大陸積極主張「新安全觀」，並通過自身經驗證明了新安全觀的可行性。中國大陸積極尋求通過和平談判解決與鄰國的爭議問題。中國大陸努力推動地區安全對話合作機制的建立，「上海合作組織」是在「上海五國」機制基礎上形成的，為此中國大陸高度重視並積極參與上海合作組織，上海合作組織則是對新安全觀的成功實踐。從1996年上海五國元首論壇成立以來，每年都召開元首會議，並針對此地區的發展提出各項新的合作事項並擴大成員，其大事紀要年表摘要如表2：

三、上海合作組織提供國際社會融合的試驗場與共同利益實踐：上海合作組織的成員目前雖只有六國，基本上有三個層次，即中國大陸和俄羅斯為第一層次，屬於世界大國特徵的地區強國；烏茲別克和哈薩克為第二層次，屬於有強烈願望成為區域強國的中亞大國；塔吉克和吉爾吉斯則處於第三層次，屬於處境相對困難的小國。這些成員國國內的民族構成和宗教信仰都相當複雜，世界上絕大多數民族和宗教派別基本都能在上海合作組織所覆蓋的區域內找到。所以上海合作組織的成員構成，在一定程度上實際可以被看作是國際社會的一個縮影。而上海合作組織在處理組之內問題及協調成員國之間衝突與矛盾上的經驗對國

註16 夏立平，「中國特色的國際戰略新理念」，解放日報（上海）2004年3月29日，第二版。

註17 「中國向東盟提交新安全觀的立場文件」，人民日報（北京），2002年8月2日，第三版。



表2 「上海五國元首論壇」與「上海合作組織」大事紀要年表摘要

時 間	地 點	重 要 事 件 與 簽 署 文 件
1996年	上海	4月26日，哈、吉、中、俄、塔五國元首在上海會晤。
1997年	莫斯科	4月24日上海五國元首在莫斯科舉行第二次會晤。
1998年	阿拉木圖	7月03日，上海五國元首第三次會晤在阿拉木圖舉行。
1999年	比什凱克	8月24日至26日，上海五國元首第四次會晤在比什凱克舉行。
	比什凱克	11月上海五國執法和安全部門領導人第一次會議。
2000年	阿斯塔納	3月，上海五國國防部長第一次會議在阿斯塔納舉行。
	杜尚別	7月05日，中、俄、哈、吉、塔五國元首在塔吉克斯坦首都杜尚別舉行第五次會晤。
2001年	莫斯科	4月28日，上海五國外長第二次會議在莫斯科舉行。
	上海	6月14日至15日，上海合作組織成員國元首上海會晤。
2002年	阿拉木圖	9月13日至14日上海合作組織成員國總理首次會晤在阿拉木圖舉行。
	莫斯科	4月26日，六國外長例行會議在莫斯科舉行，為聖彼得堡峰會進行了準備。
	上海	5月15日，六國國防部長會晤在上海舉行。
	聖彼得堡	6月7日，上海合作組織元首第二次會晤在聖彼得堡舉行。
2003年	中吉邊界	10月，上海合作組織框架內中吉雙邊反恐聯合軍事演習在中吉邊界舉行。
	阿拉木圖	4月29日，上海合作組織外長會議在阿拉木圖舉行。
	莫斯科	5月28日至29日，上海合作組織元首第三次會晤在莫斯科舉行。
	中哈邊界	8月8日至12日，上海合作組織成員國哈中吉俄塔舉行聯合反恐演習。
2004年	北京	9月23日，上海合作組織總理會晤在北京舉行。
	莫斯科	4月21日至22日，上海合作組織家協調員理事會會議在莫斯科舉行。
	莫斯科	4月23日，上海合作組織成員國外長會議在莫斯科舉行。
	塔什干	6月17日，上海合作組織成員國元首會議在烏茲別克首都塔什干舉行。
2005年	比什凱克	9月23日，上海合作組織成員國總理理事會例行會議在比什凱克舉行。
	北京	3月30日至31日，上海合作組織國家協調員理事會例行會在秘書處舉行。
	阿斯塔納	6月4日，上海合作組織六國外長例行會議在哈薩克首都阿斯塔納舉行。
	阿斯塔納	7月5日，上海合作組織成員國元首在阿斯塔納舉行會晤。
2006年	北京	8月29日至30日，上海合作組織國家協調員理事會會議在秘書處舉行。
	塔什干	3月10日，成員國初在烏茲別克舉行代號「東方反恐2006」的聯合演習。
	北京	5月8日，上海合作組織與歐亞經濟共同體簽署一體化備忘錄。
	北京	5月16日，上海合作組織外長會議，為6月15日領袖高峰會預作準備。
2007年	上海	6月15日至16日，上海合作組織成員國及觀察員國元首在上海舉行會晤。
	上海	9月15日，上海合作組織總理理事會第五次會議發表聯合公報。
	比什凱克	5月25日，舉行成員國安全會議秘書第三次會議。
	比什凱克	6月27日，舉行成員國國防部長會議。
2008年	比什凱克	8月16日，舉行上海合作組織元首高峰會，並發表比什凱克宣言。
	俄羅斯	8月17日，在俄羅斯舉行成員國武裝力量聯合反恐演習--「和平使命—2007」。
	塔什干	3月27日，舉行上海合作組織地區反恐機構理事會第11次會議。
	北京	5月19日，召開上海合作組織論壇第三次會議。
2009年	杜尚別	8月28日，舉行上海合作組織成員國元首高峰會，並發表杜尚別宣言，並簽署上海合作組織成員國組織和舉行聯合反恐演習程式協定。
	阿斯塔納	10月30日，舉行上海合作組織成員國首腦(總理)理事會例行會議。
	莫斯科	5月15日，舉行上海合作組織成員國外交部長例行會議。
	吉爾吉斯	5月18日，舉行上海合作組織論壇第四次會議。
2010年	葉卡捷琳	6月15日，舉行上海合作組織成員國元首理事會第九次會議，並發表葉卡捷琳堡宣言。
	北京	10月14日，舉行上海合作組織成員國首腦(總理)理事會例行會議。
2010年	阿拉木圖	12月9日，舉行上海合作組織首次財長和央行行長會議。
	烏茲別克	4月5日，聯合國秘書長潘基文訪問烏茲別克斯坦，在烏茲別克斯坦總統府與上海合作組織秘書長伊瑪那耶夫簽署上海合作組織與聯合國開展合作的聲明。

資料來源：上海合作組織網站，<http://www.sectsc.org>



際社會具有很大的借鑒，也為國際社會融合各種衝突提供了一個試驗場。【註18】

¹就共同利益類型而言，而上海合作組織對中國大陸、俄羅斯與中亞各國的發展的具有其個別利益，但這些個別利益，經過上海合作組織融合之後成為彼此的共同利益，分述如下：

(一)上海合作組織的發展對中國大陸的利益：上海合作組織其原始目標是為解決邊界問題和在邊境相互裁軍，此目標已達成，進一步促進加強各成員國間的相互信任和睦鄰友好；鼓勵各成員國在國防、經貿、文化、教育、能源、交通、環保及其它領域的有效合作。在21世紀初，世界新秩序的重建中，上海合作組織的發展對中國大陸具有下列幾項重要的利益。

1. 深化中俄戰略協作伙伴關係，加強各領域合作：從1996年在上海舉行高峰會晤開始，解決邊界問題和在邊境相互裁軍此目標已達成，中俄兩國並建立戰略協作伙伴關係，而上海合作組織的成立，提供良好的協商環境與機制，除了每年定期的國家元首及政府首腦會晤外，也積極召開相關部門的級別會晤機制，以促進在政治、國防、經濟、文化、能源、交通、環保及其它領域的有效合作。
2. 推動多邊性的經貿合作及區域性的經濟組織：上海合作組織的成立有助於中亞經濟區塊的形成，而連結中國大陸「西部大開發」之後，更可為推動歐亞區域經濟的整體發展創造必要的環境。發揮各國自有優勢，擴大相互投資，加強技術合作，如發展此一地區鐵公路、機場、石油、天然氣管道、電訊網路、通訊等基礎設施，將有助於解決各國能源不足與俄羅斯與中亞地區長期經濟發展遲緩，提升國民生計。【註19】
3. 改善中國大陸的戰略安全環境：上海合作組織的成立，使中國大陸北部與西北部邊境地區的穩定和安全得到保障，而與中亞相鄰的新疆，其分離勢力一直是中國大陸想要解決的問題，中國大陸利用上海合作組織的反恐機制壓制「疆獨」、「東突」，確保新疆地區的穩定；另外上海合作組織也對中國大陸推動西部大開發有積極的作用，在全面合作的機制下，也可促進中國大陸與中亞各國經貿與能源合作，有助於推動中國大陸經濟發展。

【註20】

註18 李敏倫，「上海合作組織在國際社會中的作用分析」，石家莊學院學報（石家莊），第8卷第1期，2006年1月，頁42-43。

註19 張益銘，「上海合作組織的限制與展望」，第五屆台灣與中亞論壇國際學術會議論文（桃園），2005年11月23日，頁10。

註20 朱鋒，「關於區域主義與全球主義」，現代國際關係（北京），1997年第9期，1997年9月，頁38-39。



(二)上海合作組織的發展對俄羅斯的利益：蘇聯解體後，得中亞地區出現權力真空現象，趁俄羅斯尚未恢復國力之際，美國、歐盟、土耳其、伊朗、巴基斯坦，已經悄悄進入此真空地帶。而隨著俄羅斯經濟情況改善及國力逐漸恢復之際，俄羅斯也開始努力重新拾回在中亞地區失去的國際舞台。【註21】上海合作組織的發展對俄羅斯具有下列幾項重要的利益：

1. 恢復俄羅斯在中亞傳統的地位：俄羅斯根據政治與安全考量，必須恢復在中亞地區傳統影響力，與中亞維持良好關係立於五大基礎上：(1)維持此地區的穩定必須與各國合作；(2)將中亞視為與中國大陸、印度及伊朗維持友好關係的轉繼站；(3)與中亞各國維持共同的經濟空間，作為未來俄羅斯經濟現代化的工具；(4)運用地緣的潛力向世界宣示俄羅斯仍保持世界及地區的勢力；(5)俄羅斯在此地區的領導地位可以受到國際的認可。

【註22】上海合作組織便是俄羅斯加強與中亞各國關係的最佳溝通平台。

2. 加強上海合作組織的影響力，平衡以美國為主的西方勢力：上海合作組織重申維護聯合國特別是安理會的權威性，宣示維護尊重國家主權、互不干涉內政，反對霸權主義和強權政治，加強各國在國際舞臺上的合作，增加上海合作組織的影響力。另一個主要目的就是要結合各國力量建立戰略協作夥伴關係，上海合作組織成立時，各成員國一致表示反對美國發展與部署國家飛彈防禦系統（NMD），西方媒體普遍認為以中、俄為均想利用「上海合作組織」平衡以美國為主的西方勢力。【註23】

(三)上海合作組織的發展對中亞各國的利益：中亞各國在獨立之初，為維護國家主權與獨立，並擺脫經濟困難，提高國際地位，奉行全方為外交政策，首要任務就是要保障主權獨立地位，同時進行國家內部政治與經濟的轉型。【註24】

而上海合作組織的發展對中亞各國具有下列幾項重要的利益：

1. 促進中亞各國周邊環境的穩定：如何化解解決邊界問題並在邊境地區加強安全領域的信任，成為中亞各國最基本問題。在此背景下，減少邊境地區潛在的不穩定成為各國談判的首要問題，1996年「關於在邊境地區加強軍事領域信任的協定」與1997年「關於在邊境地區相互裁減軍事力量的

註21 Amin Saikal, "Russia and Central Asia," Edited by Amin Saikal & William Maley, Russia in Search of its Future (Cambridge: Cambridge University Press, 1995), p.142.

註22 Dmitry Trofimov, "Russia and the United States in Central Asia: Problems, Prospects, and Interests," Central Asia and The Caucasus, Vol.19, No.1(2003), p.76.

註23 黃虹堯，「中國大陸亞太邊外交的探討—以上海合作組織為例」，共黨問題研究（台北），第28卷第12期，民國91年12月，頁41。

註24 孫壯志，中亞五國對外關係，（北京：當代世界出版社，1999年4月），頁28。



協定」，減輕了各國邊境地區的壓力，而邊境談判，最後也都以法律的形式確立了各國接壤的國界，使各國在歷史遺留下來的問題徹底解決。

2. 深化在軍事與安全合作：(1) 建立軍事領域的信任，各方採取一切必要措施保障嚴格執行1996年「關於在邊境地區加強軍事領域信任的協定」和1997年「關於相互裁減邊境地區軍事力量的協定」，在邊境地帶上建立了信任和透明、軍事活動可預測的區域並深化各國在安全領域合作。(2) 反恐機構的設立，各方重申決心聯合打擊民族分裂主義、國際恐怖主義和宗教極端主義，以及非法販賣武器、毒品和非法移民等犯罪。2001年各國簽訂了「打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約」將此議題具體落實並奠定法律基礎，2004年1月「塔什干反恐機構執行委員會」成立，成為維護地區安全的主要常設機構。(3) 舉辦聯合軍事演習，2002年10月10日，中國大陸與吉爾吉斯依上海合作組織架構下，進行首次「聯合反恐軍事演習」，2003年月6日，中、俄、哈、吉、塔五國舉行「聯合-2003」反恐軍事演習。^{【註25】}2005年8月中、俄首次跨境舉行「和平使命-2005」大規模軍事演習。2006年3月舉行「東方反恐-2006」演習。2007年8月由中、俄、哈、吉、塔、烏六國舉行「和平使命-2007」演習。2009年7月中、俄舉行「和平使命-2009」演習，中、俄兩國聯合反恐成為年度例行重要軍演，並成為區域聯合反恐機制。^{【註26】}
4. 發展經濟對中亞各國有利：中亞各國在原蘇聯時期，經濟狀況就比其它地區不發達，且中亞各國都是內國家缺乏出海通道，嚴重阻礙經濟發展。中亞各國在獨立後經濟又處於轉型期，需要與鄰近周邊國家進行經濟合作發展。而上海合作組織成立後，該機制推動中亞地區的經濟領域發展與合作有極大的幫助，不僅可使中亞各國得到資源、技術和市場，也能夠舒緩中國大陸對能源供應的緊張狀況。

參、結論

從1949年中國大陸建立政權以來，對外政策有過幾次重大的調整，這六十年來中國大陸對國家安全觀念的演進，隨著當時所處的國際環境與國內政治環境有著密不可分的關係。而中國共產黨經歷了四代領導人，不同的領導人有著各種不同的影響安全國際與國內因素，而有不同重點的國家安全觀。蘇聯解體，冷戰結束後，

註25 張益銘，「上海合作組織的限制與展望」，頁10-11。

註26 「3度聯合軍演中俄聯合反恐機制形成」，中國時報(台北)，2009年7月27日，A13版。



兩極在對抗的環境不復存在了。而中國大陸新安全觀的提出不僅是對實際安全需求的反映，也是對歷史經驗的總結，也包含了對未來安全需求的認識，並且在複雜的國際環境中提供中國大陸現代化建設的安全保障。

而中國大陸提出新安全觀強調互信、互利、平等、協作的精神，與各國交往。另外新安全觀實質是超越單方面安全範疇，以互利合作尋求共同安全。新安全觀建立在共同利益基礎之上，符合人類社會進步的要求。冷戰結束後，國際關係的緩和、世界經濟的發展成為國際形勢的基本特徵。在新的歷史條件下，安全的涵義已演變為一個綜合概念，其內容由軍事和政治擴展到經濟、科技、環境、文化等諸多領域。尋求安全的手段趨向多元化，加強對話與合作成為尋求共同安全的重要途徑。新安全觀也成為中國大陸在後冷戰時期國家安全戰略的指導原則，並作為其與各國交往和思考安全問題的新思維。上海合作組織的發展基本上符合中國大陸新安全觀的主張，上海合作組織因此成為中國大陸實踐新安全觀最重要的試金石。

作者簡介

空軍中校 趙哲一

學歷：空軍官校72期、政戰學校政治學博士。經歷：區隊長、教務官、教官、教參官。現職：空軍官校通識中心社科組助理教授。

空軍少校 林瀟倩

學歷：政戰學校77年班、政戰學校新聞研究所81年班。經歷：區隊長、輔導長、政戰官、教官。現職：空軍官校總教官室少校教官。

空軍少校 王嘉萍

學歷：空軍機校女官83年班，空軍航空技術學院後參班90年班、國立高雄應用科技大學人力資源發展所研究生。經歷：補給官、教參官。現職：空軍官校總教官室少校教官。