



軍事教育

如何撰寫軍事學術報告(上)

空軍備役上校 朱家敏
空軍少校 林瀟倩

提

要

軍旅生涯的教學過程中，與同事間常討論著學員生所書寫的報告，有感而發的認為：在疏於寫作的情況下，似乎我們正在流失亙古以來老祖先所流傳下來「立言」三不朽之一的傳承。為此，我們常會在閒談中，分享彼此深造教育讀書的點點滴滴，認為學員生若能了解「論文」寫作的方法，不僅有助於「提升寫作」的能力，更能培養出「專精」的素養。

所以，我們參考些論文寫作書籍與軍中所發軍事刊物及管理學大師彼得杜拉克的工作智慧，並蒐集些學者專家對論文寫作之看法，完成此篇「如何撰寫軍事學術報告」寫作，無非渴盼學員生們在寫作上有所憑藉，透過寫作來造就自己，提升自己專業能力，有利工作的進行與推動，甚而達到富國強兵之目標。誠如美軍Jim Stavridis將軍鼓勵軍中後起之秀的袍澤所言：「富國強兵與捍衛理念最佳之道，就是運用心智，勤於閱讀、思考、表達及寫作，以凝聚集體智慧，發揮軟實力，使國家和軍隊更為強大」。^{【註1】}要想達到富國強兵的目標，國軍官兵當重視「寫作」能力的培養，是種經驗的傳承與分享，更是種軟實力的表象，奠基國力基石。正是人的素質良窳，影響國力強弱深遠。^{【註2】}

註1 Jim Stavridis(係美國南方司令部海軍上將)，周敦彥譯，「發揮軟實力——現代軍人的閱讀、思考語寫作」，國防譯粹，第36卷第3期，2009年3月，頁61。

註2 Jasjit Singh, Air Power and Joint Operation (India: KW Publishers Pvt Ltd, 2008), p. 82.



壹、前言

軍旅生涯的過程，要想一展所學，有所作為，就必須如同莫理斯所言：「唯有以不斷的辛勤工作、自我教育及關切偉大未來，方能獲致成功的事業」。^{【註3】}是要在成長的過程，隨著職務調整、環境變遷，不斷充實自我，方能有所成就。班哲明·弗蘭克林亦說：「我始終在想，一個非常有能力的人，如果他一開始就擬妥良好計劃，並斷絕所有會讓他分心的娛樂及雜務，按照他研究及計劃去執行，那麼這個人也許會造就人類最偉大的改變，以及完成最偉大的事業」。^{【註4】}儘管外在環境不斷的在變化，只要我們有計畫、有目標，持之以恆，努力下去，最後定能達成所願，因為「幸運女神只眷顧持續努力的人」。^{【註5】}

只是，我們該如何培養出專業的本職素養，方能勝任自己的工作？方能在不斷的變動環境中，面對挑戰而達成任務呢？管理學大師杜拉克告訴我們，唯有重視相關業務的研究，方能在劇變的潮流，掌握住變化趨勢，引領前行。為達到此種目標，當要透過「寫作」來改善我們在工作方面對問題深入的理解。^{【註6】}如此不僅可作為決策依據，亦可作為知識傳承的分享。

如同大前研一所撰寫的「思考的技術」一書，是敘述在麥肯錫顧問公司1973-1995年期間，近30年的工作實務經驗，不僅是跑遍日本，更深入全美各州，所遭遇、接觸數千個顧問案例的歷練鋪陳，其所提面對問題、看問題、解決問題的「非線性思考」模式，教育我們「如何面對問題來思考」，^{【註7】}如何來解決問題，是言之有物，幫助許多企業名流與學界新秀成就其一生，遂奠定他在商業圈內、學術界裡的名聲。那對軍校學員生來說，該如何著手來完成一篇學有專精、擲地有聲的軍事學術報告呢？

貳、從簡單問題開始著手研究

西方兵聖克勞塞維茲說：「從簡單的觀點著手並堅持下去，不管最後能得出什麼結果，則能獲致更清楚、精準與簡潔的理解」。^{【註8】}



註3 莫理斯·簡諾維茲(Morris Janowitz)，洪陸訓、洪松輝、莫大華等譯，專業軍人——社會與政治的描述(台北：黎明文化，1998年4月)，頁125。

註4 羅奈爾德E.凱斯，林彩薇譯，教育及訓練(台北：國防部空軍總司令部，2003年10月)，頁23。

註5 Jim Rogers，洪蘭譯，投資大師羅傑斯給寶貝女兒的12封信(台北：遠流，2008年8月)，頁146。

註6 威廉·柯漢(William A. Cohen)，齊若蘭譯，杜拉克教我的17堂課(台北：遠流，2009年1月)，頁126-127。

註7 大前研一，劉錦秀、謝育容譯，思考的技術(台北：商周出版，2008年1月)。

註8 奎格瑞·甘迺迪(Gregory C. Kennedy)、凱西·尼爾森(Keith Neilson)，高一中、郭家琪譯，軍事教育的回顧與展望(台北：國防部長辦公室，2007年)，頁38。



「簡單的觀點」著手所指為何？即指著要從工作中「發現問題」開始，要去找尋值得研究的問題。【註9】如此窮其精神，努力專研，將能塑造成專業的形象；對於軍事的科技發展而言，將能建立起科學的見證，開創出新的理論發展，引領出新的戰爭型態產生。

如集藝術家、詩人及作家的楚戈在卅六、七歲時，進入故宮博物院器物處擔任助理研究員，見到商周青銅器上的圖案花紋中的「龍跡」並有感於學界對龍的誤解多於理解，引發他研究「龍」的興趣，遂發下弘願想寫一本能說明龍的真相的「龍史」。歷經多年來上窮碧落下黃泉、翻遍古籍尋找文化環境中的龍。如今終於把這個夢想完成，出版了《龍史》專書。【註10】

如二次大戰之後，世界進入美蘇的爭霸冷戰期，鑒於美蘇戰略態勢－蘇聯在享有優勢兵力下，採取攻勢作為。未來美軍要想扭轉劣勢，只有採取最新的技術，首先在軍事上占領太空，奪取控制太空權，才能改變核子時代所出現的「恐怖均衡」局面，才可以改變美、俄互為守、攻的戰略態勢，而重新奪取對蘇聯國協有利的戰略地位，才能夠達到統治世界的目的。【註11】

於是1980年，當雷根競選總統時，邀請美國邁阿密大學高級研究中心丹尼爾·格雷厄姆(Daniel O. Graham)教授，擔任其國防顧問，研究為了改變美國國防態勢，他提出「高邊疆」理論概念。1981年，雷根擔任總統，格雷厄姆將軍於是組建了30多名科學家、經濟學家、航太工程師和軍事戰略專家，成立了「高邊疆」研究小組，歷經7個多月的研究，於1982年3月提報一份「高邊疆：新的國家戰略」報告，報告中提出「美國開拓和利用宇宙空間的總體戰略構想」，指出「高邊疆理論」戰略關係著美國未來生死存亡。

1982年3月23日，雷根總統發表電視演說：「面對蘇聯核武的威懾，所帶來暗淡前景。我們必須採取防衛性措施計劃來對付可畏的蘇聯導彈威脅，在其抵達我們或我們盟國國土前加以截擊並摧毀」。10月，美國軍事專家向總統與國會提出一份名為「戰略防禦倡議」(Strategic Defense Initiative，簡稱SDI)計劃，即「星球大戰」計畫。換言之，「高邊疆」戰略的目標，是為美國構築起導彈防禦系統，俾使美國能掌握住太空中的軍事優勢，從軍事與經濟兩方面來開發利用太空及太空資源。【註12】

註9 韓乾，研究方法原理(台北：五南圖書出版公司，2008年11月)，頁61。

註10 楚戈文化藝術基金會，「楚戈，龍史」，<http://city.udn.com/61645/3287361>；周美惠，「耕耘25載，楚戈「龍史」面世」，聯合報，2009年02月19日，@<http://udn.com/>。

註11 羅衛編著，戰略構想(北京：解放軍文藝出版社，2005年5月)，頁86。

註12 羅衛編著，前揭書，頁87；嚴家祺，霸權論(香港：星克爾出版有限公司，2006年9月)，頁235-236。



此面對軍事形勢的劣勢所採取「星戰計劃」的構想，開啟美軍太空的發展，奠定了美軍波灣的勝利，將戰爭型態由「制空權」朝向「制天權」的發展。

上述說明從一「簡單的觀念」著手研究後所產生的影響，對楚戈言，《龍史》專書的完成，不僅是圓夢，更讓世人了解《龍的淵源》；對丹尼爾·格雷厄姆(Daniel O. Graham)教授言，由概念到實證，其揭櫫「星戰計畫」，引領人類邁向太空科技發展。這些成就，絕非當時只為了要克服工作上瓶頸，完成自己夢想，所想像到。

應證克氏之言，我只是「從一簡單問題」著手罷了。換言之，對於莘莘學子而言，要交一篇報告或是完成份論文報告，必須先要「發現問題」，找出有意義而希望研究的問題，其「簡單的觀念」產生為何？管理學大師杜拉克認為是要從閱讀有關工作相關資訊中找出「疑惑處」，做一深入研究即可。即指著

一、發現問題：

可以從讀過的書籍中來取材。因為，當您在閱讀的過程中，會思考裡面的問題，並且和作者心靈交流。如同美國教育學家提莫·艾德勒將閱讀的方法分為四個層次，他說：第一層次：基礎閱讀，只要求看懂字句意義；第二層次：檢視閱讀，有系統的閱讀或粗讀；第三層次：分析閱讀，在精讀過程中提出疑問與作者對話；第四層次：主題閱讀，比較各類異同，並歸納自己的結論。【註13】

質言之，在閱讀的過程中，我們會發現與作者相異的觀點問題，或著說會引起我們共鳴而好奇感興趣的問題，此即屬於第三層次的讀書方法—發現問題。若此時，我們能進一步將書中的想法分類、組織一下，寫下來，就屬於第四層次的讀書方法，成為我們專屬的專業知識。

那該閱讀那些資料，從中找出有興趣的主題呢？當從廣泛的閱讀相關文獻資料著手，文獻資料包含有：專書、報紙、雜誌及學術期刊與碩、博士論文等。【註14】從中找到研究主題後，就開始進行下述步驟，來整理資料。

(一)理出書籍重點綱要：

要從閱讀的文獻資料中將相關主題組織起來，才算是完成篇報告。其所採步驟為：先在引言(前言)中敘述你的假設、問題或主張，然後寫出3-5個支持上面論述的要點(此為綱要)。這些支持性的論辯(述)每個都自成一段。在每一段中，再針對每個支持性的論點，寫出3-5個證據(支持論述的事

註13 鄭成皇，「回歸原點書，做最有效的閱讀」，商業週刊，第985期，2006年10月9日至10月15日，頁118。

註14 孟樊，論文寫作方法與格式(台北：威仕曼文化，2009年2月)，頁35。



實現象或歷史事件即旁徵博引的例證)，然後在最後一段寫下你的結論，裡面重新敘述你的假設、問題或主張。最後總結你的支持性論述，這樣就完成一篇很得體的報告。【註15】

也就是說針對主題，要有層次的鋪陳，以大綱為經，資料為緯，讓資料按照主題的層次穿插進去，【註16】條理清晰的陳述。最後是將文章做一總結，即將文章中自己所提出的觀點做一定(結)論或將主題再次強調以呼應整篇文章；或用三言兩語點出自己對主題的觀點。但要切記：不宜再出現新的問題，造成與主題不符合現象，產生困擾。

(二)理出報章雜誌的頭緒：

可以從報章雜誌中找出寫作題材。面對問題的發生和危機的時候，先把問題和危機通盤思考一番，綜合整理問題的許多不同面向，然後花些時間作個分析，寫下你的結論和建議。如此條理清晰，便能掌握住問題的來龍去脈。【註17】正如童子賢所言：帶著問題找答案才是最好的學習方式。透過爬梳的整理，知識才會井井有條。【註18】

所以台積電董事長張忠謀先生鼓勵大家要自我教育的終身學習，即是要有目標、有系統、有紀律的不斷學習。成研科技董事長黃健華鼓吹要延伸閱讀，強調唯有剪輯書中知識，將其歸類、互相連接，才能了解全局，拼出自己的知識地圖。【註19】就指著透過問題的發現，找出相關資訊，將其分類找出彼此關係、寫下來、整理出來，才算內化成自己所擁有的知識。

二、整理出來的重要性：

為什麼寫作能力對人的成就具有正向關係？事實上，讀、寫訓練，是大腦主動獲取知識及整理知識；而寫作，是心智綜合能力的展現，它至少牽動三項能力，包括觀察感受力、想像創造力以及邏輯思考力。也因此，寫作最能活化大腦，促進神經迴路高度聯結。尤其是邏輯思考力更是寫作訓練腦力的關鍵。正如復興中小學校長、教育學博士李珀指出「寫作是重要的心智訓練歷程，它能培養我們思考、組織和邏輯能力」。【註20】

註15 威廉·柯漢(William A. Cohen)，齊若蘭譯，前揭書，頁126。

註16 孟樊，前揭書，頁98。

註17 威廉·柯漢(William A. Cohen)，前揭書，頁126。

註18 曠文琪，「看到好書就像吃東西，會捨不得看完」，商業週刊，第985期，2006年10月9日至10月15日，頁106。

註19 曾如瑩，「剪輯與連接，拼成自己的知識地圖」，商業週刊，第985期，2006年10月9日至10月15日，頁110。

註20 吳錦勳，「越寫，越聰明！」，商業周刊第1012期，<http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=26133&p=5>。



基此，大前研一在強調「思考—想出方法解決問題的」重要前提之下，也暗示我們不要輕忽「寫作」能力的培養。誠如美國國家寫作委員會在一份「寫作：工作入場券或出場券」調查報告指出，良好的寫作能力已成為專業工作的必要條件。同時針對120家大型企業的調查顯示，寫作有如一張通往專業工作機會的入場券。^{【註21】}質言之，缺乏寫作能力，無法自我表達的人，將會限制在專業工作上發展的機會。

杜書伍在《打造將才基因》書中，鼓勵大家要勤於思考，他說：「對於肯思考的人而言，或許會發現單篇閱讀有其不完整性，而會主動蒐集相關文章集合在一起閱讀，以求全盤了解，釐清衝突矛盾之處。但多數人卻是不求甚解、囫圇吞棗、被動地全盤接受，導致讀得再多卻都是單點、片段的雜學而已，有朝一日臨到用時，便顯得東拉西扯、令人一頭霧水」。^{【註22】}

因此，當重視、強化主動式整合的閱讀，即「一次讀多篇文章」，並且要修枝剪葉地理順彼此關係，重新以一個邏輯組織起來，形成有結構、有層次、有輕重緩急的成套知識。當未來要運用時，即可將相關訊息提綱挈領、井然有序地提取出來。此理順的邏輯，就是將各分類之間的因果或邏輯關係，整合成一組完整的論述（形成《整套知識》）。整合閱讀就是要能做到全盤了解、系統思考的基礎。火候愈高，愈有助於更高層次的思考與規劃工作。所以整合的閱讀，就是在培養整合能力；擁有整合能力，便能運用於各種整合範疇的事物，這也是要晉升到管理階層，甚至高階領導人最重要的一項能力。^{【註23】}

此強調「修枝剪葉地理順彼此關係」，而到到整合層次，就是強調「寫作」對「知識重塑」的重要性。寫作具有那些優點呢？

- (一)強化深度思考：對位策略型領導人言，要想深入問題思考，找出核心價值，他可能面臨到種種複雜問題，此時多寫作是唯一的辦法，因為寫作能將我們所面對錯綜複雜的困難問題，整理出來，理出端倪。^{【註24】}即是透過思維的分析，找出每個影響因素，條理清晰，有層次的表達出來。
- (二)寫作是能力提升的展現：對於初寫者，雖會覺得寫作是一很大挑戰。但要相信：寫得愈多，就愈能寫。如果再往前一步，發表了自己的文章，將會帶來許多額外的好處。例如能提高你在那個領域的公信力，同時也培養出自己策

註21 何琦瑜、吳毓珍主編，教出寫作力（台北：天下雜誌社，2007年12月），頁18。

註22 杜書伍，打造將才基因（台北：天下雜誌，2009年9月），頁143。

註23 同前注，頁144-146。

註24 威廉·柯漢(William A. Cohen)，齊若蘭譯，前揭書，頁126。



略思考的能力，幫助自己成為主管所面對的策略性任務和行動，做了最好的準備。【註25】即透過文字的表達，不僅呈顯出立場，更能支撐論述而達到說服目的。

(三)強化問題的了解：

在你把它寫下來之前，你都不算是真正瞭解，所以寫作會改善你對某個主題的理解。【註26】因為，透過動筆寫下所看、所思，整理出影響事件發生的因素，如此我們便掌握住問題發生的來龍去脈。相較他人言，我們對問題的認識當然比較深入。

綜觀杜拉克與杜書伍之言，意指從閱讀中發現到的疑惑點或好奇點，即可做為「著手深入」研究的簡單觀點，做為研究的主題，當我們「堅持下去，最後當能獲致更清楚、精準的理解」。【註27】

事實也是如此，就以台中女中資優班學生曾依晴(2年級)為例，他從全國中小學科展得知麵包蟲會吃保麗龍的現象引發他的好奇心，因此決心找出麵包蟲到底是肚子餓，還是消化道中有特殊菌種才啃食保麗龍。最後實驗證明麵包蟲的消化道當中有一種菌，可以自然分解保麗龍，她把此種菌命名為「紅菌」，獲得國立台灣科學教育館主辦的「2009年台灣國際科學展覽會」微生物組第三名，當年科展一、二名從缺。【註28】於5月代表台灣參加美國英特爾國際科學競賽，比賽結果獲得2009年美國英特爾國際科技展覽會(Intel ISEF)「微生物學科首獎、微生物學科一等獎等五個獎項」。【註29】

一個想要了解真相的好奇心，驅使曾依晴去做研究，實驗、觀察、寫下每一個步驟，最終找出原因，推翻了「保麗龍無法被生物分解」觀念!而獲得大獎。

因此，想要深入了解問題，強化寫作能力是必要的途徑，然而寫作並沒有想像中那麼困難，只要我們從閱讀中、工作上找出觀念上的疑點，延伸研究，秉持著「興趣和愛好是最好的老師」。【註30】想到就拿起紙、筆或電腦來抒發意見，並發揮追根究柢的持續鑽研精神，總有一天，終將會像曾依晴

註25 同前註。

註26 威廉·柯漢(William A. Cohen)，齊若蘭譯，前揭書，頁127。

註27 奎格瑞·甘迺迪、凱西·尼爾森，高一中、郭家琪譯，前揭書，頁38。

註28 陳映竹，「曾依晴，麵包蟲吃寶麗龍」，<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!LyLCj6KBGBhtP4oDDynPy2nTn4694ic-/article?mid=487>。

註29 陳智華、楊正敏，「中女中曾依晴ISEF抱五獎」，聯合報，98年5月17日，星期日，版A1。

註30 卡爾·邱吉爾(台北：新潮社文化事業有限公司，2004年)，頁21。



一樣完成篇夠水準的報告。

參、從閱讀摘要中開始著手研究

上述，我們提到寫作主題鋪陳的方式與內容資料的來源及需注意到的寫作要領，如此將能完成篇得體的論文報告。只是萬事起頭難，尤其是要求學生寫報告，更是能拖就拖，最後最好就是不要寫。何以如此？原因出在學生們很少主動找出對自己有興趣的問題加以鑽研；其次，平常對所讀的資料，又不曾養成做摘要筆記的習慣。所以每每事到臨頭，才驚恐不敢下筆，要不便胡謔一番，交差了事。

事實上，寫作並非想像中難如上青天，成研科技董事長黃健華所言：延伸閱讀很重要，唯有剪輯書中知識，將其歸類、互相連接，才能了解全局，拼出自己的知識地圖。^{【註31】}意思是說，我們宜從平時的閱讀過程中，養成好的習慣，我們可以從寫日記開始，或從閱讀報章刊物與書籍中學習做摘要開始著手研究，日久成習，將能越寫越好。

就像日本名女性作家「勝間和代」，剛開始只想在部落格書寫所見所思，與讀者分享，孰料引起了共鳴，於2005年獲選為《華爾街日報》「全球最值得矚目的50位女性」之一，2006年又獲頒「雅芳女性大賞」。最後將所寫集結成冊，越寫越順手、越有信心，竟成為暢銷作家。^{【註32】}這就歸功於「摘整、寫下來」的功效。因此，我們當重新喚醒此種「寫作」能力的流失。

今就以閱讀空軍總部出版「軍事空中武力：空中武力觀念與思想文摘修訂版」書中，整理出重點摘要，來說明分類、綱要、連接摘整之效：

- 一、科技知識的重要性：佩斯(Dave “Preacher” Pace)：瞭解和利用你飛機的所有能耐。如果不是如此的話，早晚會有懂得善用那些能耐的人來痛宰你。^{【註33】}
- 二、軍事思想重要性：腓特烈大帝(Frederick the Great)認為研讀種種最佳軍事思想，期能從中取得最佳的知識與經驗。^{【註34】}又說：每一門藝術均有其規則與箴言。我們必須詳加研讀，理論有助實踐。人的一生當不足以讓他獲得完美的智識與經驗。理論有助於補強它；理論給予年輕人尚不成熟的經驗，也藉由從他人的錯誤中精練自身的技能。在戰爭這門行業中，從未有違犯技藝規則而不受到敵人的懲罰，敵人永遠樂見我們犯錯。^{【註35】}

註31 曾如瑩，前揭文，頁110。

註32 勝間和代，江裕真譯，新·知識生產術(台北：商周出版，2009年5月)，頁252-255。

註33 查爾斯·魏斯登賀福(Charles M. Westenhoff)，郭坤池、宋家駒譯，軍事空中武力：空中武力觀念與思想文摘修訂版(台北：國防部空軍司令部，2008年10月)，頁3。

註34 同前註，頁vii。



三、閱讀摘要—淬煉重要：

(一)腓特烈大帝(Frederick the Great)：如果我們不是創作新書，而是專心致志於從現有的書中摘取精采段，也是更進一步的人類智識。這樣，讀者就不致在閱讀上虛耗時間。【註36】

(二)邱吉爾(Winston Churchill)爵士：讓未受教育的人讀摘引文集是件好事。
【註37】

四、熟讀準則重要性：瓦特斯(Barry D. Watts)與海爾(James O. Hale)：1982年6月黎巴嫩空戰後，一位老練的以色列飛行員回答美國人所提的問題「以色列空軍編寫了多少準則」時說，「是的，我們幾本，但都很薄」。【註38】

五、準則教育重要性：范登堡(Hoyt S. Wandenbergh)將軍：你應了解空中武力，並且一定要宣揚準則。你帶領的幕僚可能有人不懂空中武力，必須由你來教育他們，你應走出去宣揚空中武力之準則且絕不鬆懈。【註39】

六、職責—責任所在：蓋格爾(Keith W. Geiger)上校：不論空軍專長代碼為何，我們都必須瞭解軍事空中武力的總體目的，然後要知道我們個人如何善盡職責來支援那些目的。【註40】

七、軍事歷史重要性：

(一)麥克阿瑟(Douglas MacArthur)：在所有的行業中，軍事最依賴精確解讀過去，做為規劃未來的指標。【註41】

(二)強生(Ben Jonson)：眼前森羅萬象皆植因於過去，那麼探索我們喜樂與苦難的源頭也是自然不過的事。【註42】

(三)德日進(Teihard de Chardin)：了解其歷史，凡事均可理解。【註43】

八、空軍重要性：

(一)美國空軍上將阿諾德(Hap Arnold)：單單靠現代、自主且訓練完善的空軍，不足以保障國家安全，但若沒這樣的空軍，絕無國家安全可言。【註44】

註35 同前註，頁3。

註36 同前註，頁4。

註37 同前註。

註38 同前註。

註39 同前註，頁5。

註40 同前註，頁4。

註41 同前註，頁5。

註42 同前註。

註43 同前註。

註44 同前註，頁6。



(二)中隊長【註45】：讓自己做好戰爭準備的方法只有一種，就是研究空中作戰的歷史，且不能忽視海上和陸上的作戰。【註46】

九、戰爭影響：孫子：兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。所以從事戰爭整備須考量因素為：

(一)終戰準備：腓特烈大帝(Frederick the Great)：擬定攻擊計畫時，仔細考慮其後果的人獲益最多。【註47】

(二)深思一廟算：腓特烈大帝(Frederick the Great)：戰爭非關機運，打好一場仗須要豐富知識、研究、以及深思。【註48】

(三)臨時無法抱佛腳：陸軍元帥福煦(Ferdinand Foch)：戰場尚無暇進行準備。【註49】

(四)汲取過去戰爭經驗：孔子(Confucius)：智者從其經驗中學得教訓；大智者從他人經驗學得教訓。【註50】

十、戰爭原則(準則)需要靈活運用的：

(一)固守教條將會帶來損失：富勒(J. F. C. Fuller)將軍：戰爭中，固守教條所造成的部隊和費用損失，超過其他任何事項。【註51】

(二)戰場上不知變通將一事無成—缺乏創意將無法打勝仗：戰鬥時，許多指揮將領把時間用在讓部隊排在筆直對伍前進，費心讓部隊間保持適當距離，回答副官所提的問題，四處派遣部隊，他們自己也東奔西跑。簡言之，他們想做每件事，但卻一事無成。怎會這樣？那是因為鮮少有人心中專注思考戰爭較高層次的問題。他們通過了部隊實戰演習，因此相信這就是唯一的兵法。—但親臨指揮部隊時，他們竟全然無知，他們因為不知道該做什麼，所以僅會用以前所學來指揮部隊。【註52】

肆、彙整資料

一、透過不同書籍的剪輯、歸類、互相連接，如此便可拼出自己的知識地圖：從上

註45 Squadron Leader, 係1927年出版之《空中作戰基本原理》(Basic Principles of Air Warfare)一書作者筆名，同前註，頁7。

註46 同前註，頁6。

註47 同前註。

註48 同前註。

註49 同前註。

註50 同前註。

註51 同前註，頁7。

註52 同前註。



述閱讀資料的摘要分類中，我們可以發現到所有資料皆能激發出我們對軍事準則、空權、軍事思想等軍事學術的了解與疑惑觀點。若再從杜黑「制空論」、克勞塞維茲「戰爭論」、薄富爾「戰略緒論」等書與上述摘要做一連接，我們便可以摘整、歸類成屬於自己的知識庫之外，亦可小題大作，甚大題小作，繼續深入鑽研而成為篇專題報告。如此，即可發表與人分享或供教學用。若是參謀針對問題的業務研究，找出利弊得失，尚可供決策參考的依據；若可能是份完整、嚴謹的學術研究報告，就更具有價值，以啟迪來者。今按照綱要整理出下述重點：

(一)戰爭型態改變：

1. 戰爭型態意義：根據國軍軍語辭典：「依據戰爭性質所作的分類，包括衝突的手段與範圍」。^{【註53】}質言之，戰爭型態是指著作戰的類別，是陸地作戰呢？抑或是太空作戰方式呢？隨著科技進步，遂有不同於以往的作戰手段，作戰手段變化萬千，遂產生不同的作戰型態。誠如克勞塞維茲所言：「每一個時代都有自己的戰爭、自己的限制條件、自己獨具的先決條件……結果是每個時代發生的事件，都必須以該時代的特性來做評斷」。^{【註54】}質言之，每個時代都會因為環境的變遷、科技的進步、人類求新求變的創意思想，而有其不同的戰爭型態。
2. 未能認清戰爭型態改變影響：哲學家柏格森說：「我們變化不停，是從一個狀態轉化到另一個狀態，而狀態的本身即是變化」。^{【註55】}直言之，狀態本身經過時間的洗禮就會產生種化學變化，而非停滯不前。倘使忽視此種變化，而一味以昨日思想、觀點來應付明日之市場，終將會因產品落伍而過時，不被顧客接受之外，甚會付出慘痛代價；相對的戰爭型態亦復如此，未能察覺、嗅出未來戰爭模式，而一味經營昨日戰爭，將會帶來戰場上的失敗。

就以前者言，王安電腦公司忽視個人電腦的市場來臨，而遭到市場淘汰；對於後者言，中共進入50年代，參加韓戰後，才領悟到小米加步槍的游擊戰作戰方式，抵不過機械化作戰時代來臨。上述失敗慘痛教訓，都因為忽視、未能感受出在狀態下無聲無息的變化；當您不以為意的情況下，世界正靜

註53 國防大學軍事學院編，國軍軍語辭典(台北：國防部，2004年)，頁2-1。

註54 奎格瑞·甘迺迪(Gregory C. Kennedy)、凱西·尼爾森(Keith Neilson)，高一中、郭家琪譯，前揭書，頁41。

註55 富蘭克林·包默(Franklin L. Baumer)，李日章譯，西方近代思想史(New York: Macmillan Publish Co., Inc., 1977)，頁29。



寂無聲照著他人的遠見，從事革命性的變化。

就像科技的進步，王安未能看清微電腦的發展時代來臨，而一味堅守大型電腦處理器的輝煌歷史，未能順勢發展，遂被時代所淘汰。這告訴我們：「僅僅抓住過去成功的經驗終將會失敗，而且會是慘敗。要想繼續成功，就不可避免地必須改變。必須放棄過去造就的一切，準備好迅速改變。最好能採用新構想、新觀念而高瞻遠矚，藉由推動改變，開創自己的未來」。^{【註56】}

相對著，中共正享受著國共戰爭輝煌游擊戰光芒，一直認為僅需靠著大而多的量化，採取游擊包圍策略即可打贏聯軍，贏得勝利；奈何戰爭的型態已朝向小而精的質變所致的機械化時代來臨，因而在韓戰中遭受挫敗。所以杜黑說：「未來的戰爭型態將會與今日有所不同，如果未能體會此種改變的趨勢，從事戰爭的方式將會因過時而遭受到挫敗」。^{【註57】}

上述例證說明了「變化」的奧妙，停滯不前或未能認清變化的方向，終將遭受唾棄與淘汰的命運。

(二) 戰略思想重要性：

1. 戰略思想意義：

根據國軍軍語辭典：「為建立力量，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取所望目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果」。^{【註58】}換言之，戰略思想是國家戰爭指導的依據，是講求趨利弊害，追求勝利成功的軍事思想。

因為，「軍事思想」是基於對戰爭的認識，所產生建立與運用戰力的基本觀念與主張。是「應乎戰爭的需要而產生，也是支配戰爭行為的原動力，故軍事思想的內涵，首須對戰爭有所認識，瞭解預想戰爭的特質、目的、型態及決勝因素；爾後產生指導戰爭的構想，亦即如何準備戰爭，如何遂行戰爭」。^{【註59】}此即指出軍事思想良窳左右戰略思想之選擇。

2. 戰略思想重要性：

就因為戰爭型態，隨著每個時代的特性不同，而不斷的改變，所以薄富爾(Andre Beaufre)說：「戰略思想必須連續不斷，所考慮的不僅是可以想見的將來，甚至於是多少年以後的問題。同時，最重要的是必須改變

註56 威廉·柯漢(William A. Cohen)，齊若蘭譯，前揭書，頁95。

註57 Giulio Douhet, *The Command of the Air* (Washington, D. C.: Air Force History and Museums Program, 1998), pp. 26-27.

註58 國防大學軍事學院編，前揭書，頁2-6。

註59 國防部主編，國軍軍事思想（台北：國防部，1982年），頁43。



我們的思想習慣，應認清未來比現在更重要，準備比執行更重要」。^{【註60】}

¹即指出，戰略思想是要針對未來可能威脅早作打算；針對未來環境的變化，未雨綢繆。質言之，「軍事思想」正確與否，能否符合潮流所趨，時代之需要，不僅會影響到當前的戰略思想之建軍備戰，更會影響到後續戰爭指導的效益性。

應驗二次大戰前德國重視機動、攻勢的軍事思想，而法國朝向陣地防禦、守勢軍事思想；一個是順應時代潮流，符合所需；一個是過時落伍，不符潮流趨勢。致造成勝、負之顯。能不惕勵以策來者嗎！

因此，美軍從歷史的經驗教訓中窺知「因循過去戰爭型態來從事今日戰爭，將會打敗戰；相對的，今日阿富汗戰爭(2001年)、伊拉克自由作戰(2003年)的勝利方式，不見得是未來戰爭的捷徑」。^{【註61】}而不餘於力的從事國防整備、調整建軍備戰的戰略措施。

(三)戰史重要性：

1. 戰爭意義：

- (1)國軍軍語辭典：國家、政治集團或國家集團間，為實現其政治主張，或維護其主權、利益，屈服對方所採取之武力行為。^{【註62】}
- (2)蘇格拉底說：不和和戰爭。前者表示內部和本國的；後者表示對外和國際的。此二者，前者叫做不和；後者才叫做戰爭。即戰爭是國與國之間的武裝衝突。^{【註63】}
- (3)克勞塞維茲說：戰爭是迫使敵人服從我們意志的一種暴力行為。又說：戰爭無非是政治通過另一種手段的繼續。並指出，戰爭不是偶然的、孤立的行為，而是政治的工具。^{【註64】}

綜合上述所言，戰爭乃是國與國之間，為了利益衝突，透過武裝手段所產生的暴力的行為。即舉國家人力、才力、物力投入戰爭的血淚史。而戰史是對過去戰爭史實作有系統的記述與研究之書。^{【註65】}換言之，戰史是研究戰爭的歷史，是記載著人類為求生存的戰鬥史；是分析戰爭勝負的

註60 薄富爾(Andre Beaufre)，鈕先鍾譯，戰略緒論(台北：麥田出版社，1996年)，頁198。

註61 Craig D.Wills, Airpower, Afghanistan, and the Future of Warfare An Alternative View(U.S.: Alabama Air university, 2006), p. 43.

註62 國防大學軍事學院編，前揭書，頁2-1。

註63 閻鑄主編，軍事戰略導論(北京：中國社會科學出版社，1992年6月)，頁4。

註64 同前註，頁4-5。

註65 安豐雄等著，軍事學導論(台北：揚智文化事業股份有限公司，2002年10月)，頁239。



歷史著作，是與人類生存息息相關的歷史軌跡。所以有人說，若將人類歷史看成一個求生存及發展的奮鬥史，那麼整部人類歷史就是部戰爭史。

【註66】

2. 戰史重要性：

(1) 克勞塞維茲：我們必須極度仰賴對歷史的研究。【註67】因為，缺乏歷史這項工具，則無由建構起任何理論。【註68】而研究過去的歷史，不僅能增加經驗數據的總數，更能讓人跨越時空、做長期性普遍的概括歸納，進而找出可能放諸四海而皆準的共通概念。【註69】

(2) 麥克阿瑟(Douglas MacArthur)：在所有的行業中，軍事最依賴精確解讀過去，做為規劃未來的指標。【註70】

(3) 強生(Ben Jonson)：眼前森羅萬象皆植因於過去，那麼探索我們喜樂與苦難的源頭也是自然不過的事。【註71】

上述說出戰史的功能性，透過研究過去的戰史，瞭解勝負之因素，可作為未來指標。所以愛德華·卡爾(Edward. H. Carr)告訴我們研讀歷史的態度：不僅要問：為什麼？更要問：何去何從？【註72】我們當找出因果關係、分析出影響因素，以做未來決策參考依據。

(四) 空權的重要性：

1. 制空權意義：根據國軍軍語辭典：由我方掌握空優，達到使敵空軍無法遂行有效軍事行動之程度。【註73】

2. 空權重要性：

佩斯(Dave “Preacher” Pace)：瞭解和利用你飛機的所有能耐。如果不是如此的話，早晚會有懂得善用那些能耐的人來痛宰你。【註74】

事實上，從1999年科索沃、2001年阿富汗、2003年伊拉克自由作戰行動戰爭中，窺出空權支配著戰場勝負。【註75】正如杜黑所言：「贏得制

註66 同前註。

註67 奎格瑞·甘迺迪(Gregory C. Kennedy)、凱西·尼爾森(Keith Neilson)，高一中、郭家琪譯，前揭書，頁38。

註68 同前註，頁36。

註69 同前註，頁40。

註70 查爾斯·魏斯登賀福(Charles M. Westenhoff)，郭坤池、宋家駒譯，前揭書，頁5。

註71 同前註。

註72 愛德華·卡爾(Edward. H. Carr)，江政寬譯，何謂歷史(台北：博雅書屋有限公司)，頁215。

註73 國防大學軍事學院編，前揭書，頁6-117。

註74 查爾斯·魏斯登賀福(Charles M. Westenhoff)，郭坤池、宋家駒譯，前揭書，頁3。

註75 Craing D.Wills, Airpower, op. cit., p. vii.



空權將會贏得勝利；失去制空權將會失去勝利」。^{【註76】}

而空權支配戰場勝負原因，一是精準武器的打擊，使敵人無法從事集中(量化)攻擊運動；其次是精準武器的打擊，能分辨敵、我，減少友軍傷亡；三是人員耗損減少，避開了政治危機。^{【註77】}

就因此效益，現今世界各國國防建軍，無不從事高科技的制空權來發展，正如二次大戰後美國空軍司令阿諾德將軍所言：若沒有自主完善的空軍，絕無國家安全可言。^{【註78】}所以今日的國防建軍，豈可不以空權為先呢？

今隨著飛彈技術已在全球擴散，美國空軍參謀長（相當於空軍總司令）諾頓史瓦茲上將指出，軍事衝突的形態將有重大改變，「不論美國或盟國，都將發現他們愈來愈容易受到空中及飛彈襲擊，這是二戰以來所沒有的」。因此，諾頓史瓦茲上將在6月2日(2009年)致函美國國防部的飛彈防禦署，提出繼「海基」、「陸基」之後，開始研發「空基」的飛彈防禦系統，即是由先進戰機配置反飛彈，執行飛彈防禦任務。此一構想計畫正式名稱是「空射擊殺(Air-Lunched Hit-to-Kill, ALHK)」。^{【註79】}

此顯示太空時代的來臨，戰爭型態已由制空權朝向制天權來發展，誠如美學者柯林斯(美國會圖書館資深分析元)受國會委託而寫「未來五十年的太空軍力」一書中所說：「誰控制了環繞地球太空，就掌控了地球；誰控制了月球，就掌控了環繞地球的太空」；正應驗美太空指揮部庫提那將軍所言：「太空系統永遠是主角」的時代來臨。^{【註80】}

上述的摘整，是依學者之言，試著從事整研相關軍事學術觀念的問題，驗證綱要與文獻資料兩者間的鋪陳關係，此「簡單觀念」的聯繫，不僅可加深我們對問題的了解，更進而產生新的問題，諸如：「軍事思想與戰略思想」之關係為何？「軍事史之功能」為何？「面對台海軍力的傾斜，我應如何強化空權之建軍」？「影響空權的演變因素」為何等問題。除可提供後續進一步的鑽研之外，或許我們可像曾依晴依一樣，在鑽研後提出一種新的創見，在軍事學術上有所成就。就像克勞塞維茲、馬漢、杜黑、米契爾一樣，其軍事學術創見，

註76 Giulio Douhet, op. cit., p.28.

註77 Craing D.Wills, op. cit., pp. vii-viii.

註78 查爾斯·魏斯登賀福(Charles M. Westenhoff)，郭坤池、宋家駒譯，前揭書，頁6。

註79 劉屏，「美首度發展空基飛彈防禦系統」，中國時報，2009年6月30日，<http://news.chinatimes.com/>。

註80 艾文·托佛勒/海蒂·托佛勒(Alvid and Heidi Toffler)，傅凌譯，新戰爭論(台北：時報文化，1994年)，頁141、131。



影響後代深遠。

伍、寫作過程注意事項

對於初寫者言，常以為可以從一而終，坐下來即可洋洋灑灑揮筆成章，能在極短的時間內完成篇完美報告。事實上，就算是專家都不敢自認他的初稿報告能獲得認同，必須是一改再改，需不斷的修飾方能成形。因此，在撰寫報告的過程中我們需要提醒自己角色扮演，撰寫的對象是誰？動機目的何在？即舞蹈劇場宗師碧娜·鮑許所強調：我在乎的是人為何而動。【註81】

當我們了解所寫報告目的後，即可針對對象、目標來從事資料蒐整與撰稿。當然一部份的原因有可能是老師交代學生要寫的作業報告；一部份的原因可能是工作關係，上司要求對單位的業務研究報告建言，如二次大戰前德國陸軍曼斯坦對「阿登森林」突擊的建言、二次大戰前日本航空隊長淵田對「奇襲珍珠港」的計畫報告、波灣戰爭前瓦登上校對空軍用兵的看法「論空戰—作戰計畫」，最後落實為波灣戰爭空中攻擊十一萬架次的策略依據。這些報告對日後的戰爭影響深遠，可真是價值連城，名留千史。

（文轉下期）

作者簡介

空軍備役上校 朱家敏

學歷：空軍官校66年班、情報研究班85年班、南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究碩士。經歷：組長、教官。現職：空軍官校總教官室及空軍航空技術學院社科組兼任講師。

空軍少校 林瀟倩

學歷：政戰學校新聞系77年班、政戰學校新聞研究所81年班。經歷：政戰官、輔導長、教官。現職：空軍官校總教官室少校教官。

註81 兩廳院，從舞蹈到戲劇碧娜·鮑許孤身扭轉藝術界，聯合報，2009年7月26日，D2版。



軍事教育

如何撰寫軍事學術報告(下)

空軍備役上校 朱家敏
空軍少校 林瀟倩

(文接上期)

在此，我們不得不再次呼籲國軍官兵對參謀研究能力需加重視，關係著建軍備戰的依據。可是對位研究學生言，卻是無法避免的研究課題，為了要使論文報告能條理清晰、盡善盡美，需注意下述事項：

一、研究主題以興趣、工作為主：

尋找好的題目故然是論文報告能否成功的主要關鍵因素之一，我們除了從大量閱讀報章期刊或書籍及與本行工作有關的報告中，尋找研究主題以外，故然要以「對象」為依據，更要以自己的「興趣、工作」為主。中研院院士林毓生，在次演講會的報告中提到，當他在面臨研究主題的選擇何去何從，感覺困擾時，他的老師海耶克(Friedrich Hayek)先生告訴他說：「你現在要做人生中第一個嚴肅性的研究論文，你必須自己決定要研究什麼，但是我願意向你分享當初我如何做這個決定。我所有的個人研究，都與我的個人關懷有關」。

註82]

與個人關懷有關的題目，及指著是自己工作崗位上感興趣的為主，如此在研究的過程中，不僅充滿著使命感，更會愈挫愈勇。要不是杜黑與米契爾的堅持「空權至上」的理念，在遭逢軍旅生涯坎坷的命運時，將無法站起，如此一代宗師建軍至理名言，將會煙灰殆盡，無法流傳千古。所以，中研院丘成桐院士勉勵年輕人說：「興趣才是作學問最重要的動力」。^{【註83】}為此，作為一位研究生，要想易如反掌之易完成篇論文報告，首先需以興趣為主題，且要在平時廣泛閱讀，「從簡單的觀點」著手，以問題為中心，持之以恆的摘要整理，

註82 林毓生，「我的學思歷程」，國立臺灣大學思亮館國際會議廳，2001年10月12日，<http://homepage.ntu.edu.tw/~cge/forum/90-1-03.htm>

註83 夏嘉玲，「丘成桐這個人，率直敢言批學術抄風」，聯合報，2008年3月5日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR4/4244200.shtml>



如此便能收事半功倍之效。

二、掌握綱要以強化內容：

當我們透過文獻的閱讀，確定研究題目以後，即需要有層次的臚列每個綱要主題，此綱要主題可以說是種假說，是針對論文報告所預期發生的結果，也就是赫胥黎所說的「預期會發生什麼」，而作邏輯性推斷。【註84】

然後，將所摘整相關資料，按照主題層次(固定的經線)，一一擦入各種資料(緯線)，【註85】鋪陳到整個架構，來支持論述，如此就算完成篇論文報告。

只是在填注論文報告資料時，我們往往會遭遇到最常發生的事情：發現當初所蒐集的資料過多，早已超過所擬定的大綱鋪陳方向、範圍；或是所找到的文獻資料不足，無法滿足主題之所需。此時，我們所需要做的就是重新修訂綱要，另立一個好的組織架構；或是要重新回到文獻資料的蒐集與剪輯，再次重整。

這是一個循環的過程，就像楚戈的心血《龍史》，走訪過東亞國家與美國，收集了數百張龍的圖片以及繪圖，參考書籍多到可以陳列為一個小型圖書館，從最初洋洋灑灑42萬稿字，歷經四、五次重寫，無數次的校正與修正，精簡為26萬字，共412頁定稿。前後費盡心思，花了近30年時間，途中遭遇過鼻咽癌的後遺症的影響，變的又聾又啞，但他不曾放下他的夢想，仍然堅持細閱每一個文字、每一張圖片，終於實現他的夢想——《龍史》正式出書了。【註86】正指出主題、內容是相輔相成，需要花心思來設計的。

三、不斷修改以止於完美：

台南縣永康國中校長楊景匡發現到，現在學生語文不好，遂影響整體學習。不止中小學生，暨南大學資訊系教授李家同指出，有些博士生，竟然無法用文字表達自己的意思，在過去匪夷所思，現在卻越來越多，而進入職場也變成另一種讓人困擾的管理問題。微軟全球技術服務中心副總洪志鵬說，每天有一百多封Email塞入他的信箱，他花一個多小時看完後，發現竟有三成信件詞不達意或不夠精練，甚至還要打電話再確認。這群詞不達意者，未來能否更上層樓，留有大問號。【註87】

這說出現階段國內從中小學迄高等教育的大學生及碩、博士生皆欠缺寫作

註84 孟樊，前揭書，頁69-70。

註85 同前註，頁98。

註86 楚戈文化藝術基金會，「龍史，出土記事」，http://city.udn.com/61645/3287361?tpno=0&cate_no=0

註87 吳錦勳，前揭文。



的能力，無怪進入職場後的發展都受到影響。此正顯示寫作能力的重要性，中研院院士林毓生說：「表達不是拼湊，是需要練習，最重要的是機能練習，因此不能不教作文」。羅銅壁院士亦說：「寫研究報告是訓練表達能力的重要訓練，但是台灣缺乏，訓練不只是靠考試，而要在日常生活中學習」。^{【註88】}即告訴我們寫作能力的培養是要從平時就要開始。

要想培養出好的寫作能力，除了要多讀之外，因為：「缺乏閱讀，腦子根本就是空的，既無想法也無語彙」，^{【註89】}就是要不斷的寫。香港中文大學翻譯系副教授童元方，曾在哈佛求學、教書十年，攻讀博士時，教授規定她每週寫一頁半的短文給他，題目不限，只為了訓練她「把一個問題說清楚」。^{【註90】}就因為不斷寫的訓練，是越寫而越好。中山大學朱柔若教授也是這麼認為，論文報告是要經過「嘗試寫、撰寫、重寫」^{【註91】}的過程，才會完成篇好的論文報告。

基此，為了要訓練我們邏輯推理、要強化我們說清楚講明白的能力，告訴自己，就從今日開始「好好寫、不斷的寫」，才會止於完美。

陸、結語

論文報告的撰寫過程，不僅豐潤我們的內涵素養亦提升我們語文表達的能力，我們除了平時要養成多讀、多摘要練習，從簡單的問題開始著手研究，假以時日，當會越寫越好。

只是軍事學術的研究論文報告，關係著國家建軍備戰的方向探討，就像馬漢的「海權論」、杜黑的「制空論」。因此，更需要我們仔細考量，博採資料、謹慎下筆，才能立論宏觀、寓意深遠，作為建軍備戰的依據。

現今軍事學術的研究，多半是隨人腳步，亦步亦趨，拾人牙慧，而缺乏創意與膚淺。^{【註92】}造成原因，根據筆者多年來從事國軍軍事基礎、進修教育的經驗，乃是國軍並未重視「論文報告」的養成教育：基礎教育缺乏「作文寫作」課程的講授；進修教育並未落實「軍事學術」研究的探討，致使深造教育的「論文報告」甚而在高司單位服務的「業務報告」均無法達到教育與建軍的目標要求，如此怎能奢望

註88 聯合報，民國91年7月3日，版4。

註89 徐如宜、鄭朝陽、梁玉芳，「余光中、朱天衣，搶救作文大作戰」，聯合報，2008年6月2日，<http://udn.com/>。

註90 吳錦勳，前揭文。

註91 朱柔若，社會研究方法—質化與量化取向（台北：揚智文化事業股份有限公司，2002年2月），頁921。

註92 陳偉華，軍事研究方法論（桃園：國防大學，2003年7月），頁173。



會產生像：中國「超限戰」、美軍「空基飛彈」等深度論述有益建軍備戰宏觀見解的學術研究具體成效呢？

身為國軍幹部，要想脫胎換骨改變陋習，迎向未來建軍備戰挑戰，除了當時時要求自己，博覽群書，誠如台大第一任校長傅斯年曾說：「十年不發表文章，好好唸書」。^{【註93】}好的論文報告並不是速成的，必須是經過多年來的讀書習慣養成錘鍊所致，方能在工作崗位上提出創意十足的革新意見。除此外，更要要求自己、訓練自己，透過「多看、多讀、多想」，勤於筆耕創作。如此，方能扮演好幹部的角色，因為人的素質良窳，影響國力強弱深遠(War is waged by man, not by beasts or by Gods)。^{【註94】}誠如美軍Jim Stavridis將軍所言：「富國強兵與捍衛理念最佳之道，就是運用心智，勤於閱讀、思考、表達及寫作，以凝聚集體智慧，發揮軟實力，使國家和軍隊更為強大」。^{【註95】}

作者簡介

空軍備役上校 朱家敏

學歷：空軍官校66年班、情報研究班85年班、南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究碩士。經歷：組長、教官。現職：空軍官校總教官室及空軍航空技術學院社科組兼任講師。

空軍少校 林瀟倩

學歷：政戰學校新聞系77年班、政戰學校新聞研究所81年班。經歷：政戰官、輔導長、教官。現職：空軍官校總教官室少校教官。

註93 中國時報，2002年7月2日，版4。

註94 Jasjit Singh, op.cit., p. 82.

註95 Jim Stavridis(係美國南方司令部海軍上將)，周敦彥譯，前揭文，頁61。