

掌握兩岸情勢發展，強化抗敵意志

Strengthening the Will of Fighting Adversaries to Meet the Uncertainty across the Taiwan Strait

沈明室 博士

國防大學戰爭學院戰略研究所專任助理教授

提 要

- 一、冷戰格局所呈現劍拔弩張的臺海情勢，隨著政黨輪替，以及兩岸大三通之後的和緩趨勢，使臺海爆發衝突的可能性已經大為降低。
- 二、強化戰備整備，防衛作戰能力的提升才是確保臺海和平現狀的首要條件，也是提供政府進行兩岸平等對話的重要後盾。
- 三、兩岸要突破軍事互信的困境，必須能夠以新思維與新方法，建構兩岸關係的新論述。
- 四、本文針對過去一年來兩岸情勢發展現況，檢視兩岸戰略態勢的趨勢，提出國軍官兵應有的認知，以強化抗敵意志。

關鍵詞：兩岸關係、戰備、軍事互信

Abstract

1. The possibility of war between the two sides across the Taiwan Strait has been greatly reduced in the wake of the detente conducive to Taiwan's party rotation and the start of the "Three Big Links" between Taiwan and China.
2. The fortification of military readiness is Taiwan's first priority so that peace between the two sides could be maintained. It also renders the government important bargaining chips during peace talks.
3. The two sides have to break through the stalemate of mutual trust between the two militaries, bring in new thinking and method, and construct a new discourse with regard to the Cross-Strait relations.
4. This paper reviews the trends and development of the two sides' strategic postures, and proposes an understanding that the military personnel ought to have with a view to strengthening the will of fighting adversaries.

Keywords: Cross-Strait relations, Combat readiness, Military CBMs

壹、前言

由於近期臺海兩岸密切的交流與互動，以往延續冷戰格局而呈現劍拔弩張的臺海緊張情勢，隨著政黨輪替，以及兩岸大三通之後的趨勢變化，使臺海爆發衝突的可能性已經大為降低。長久以來，在以往兩岸武力對峙時期，國軍憑藉堅強的國防武力，成功扮演維護臺海安全的重要屏障，確保60年的安定與繁榮。兩岸情勢正朝和緩大趨勢發展，甚至也在追求經濟的進一步合作，未來有可能使兩岸在經貿緊密合作下共榮共利。然而就國軍的角色而言，外在環境的變化必然促成威脅認知的改變，以及預算資源分配的調整。除此之外，無可避免的，國軍會受兩岸情勢和緩及社會脈動的變化，不論是抗敵意志或是憂患意識，都必須建立新的論述，以有效因應新的兩岸情勢。

事實上，我國的國防戰略非常明確，就是在強調為確保國家安全任務之達成，必須建立一支堅強的防衛武力。儘管臺海安全情勢相對和緩，戰爭可能性降低，因為中共軍事力量的快速發展，仍然對我方構成最直接的國家安全挑戰。當前國軍的建軍備戰政策，主要在建構「固若磐石(Hard ROC)」的國防力量，以守勢戰略為指導，建立「嚇不了(戰志高昂)」、「咬不住(封鎖不住)」、「吞不下(佔領不了)」、「打不碎(能持久抗敵)」的整體防衛軍力。^{註一}為了落實戰略指導，所有國軍官兵應該了解本身所負的任務與使命，強化抗敵意志，堅守保國衛民的軍人天職，強化戰訓本務，打造精銳的國軍，以維護臺海的和平。因此，本文針對過去一年來兩岸情勢發展現況，檢視兩岸戰略

態勢的趨勢，進而提出國軍官兵應有的認知，以強化全民的抗敵意志。

貳、兩岸金融合作的利益與風險

兩岸的緊密互動具體的顯現在經濟的整合上，各項協議的簽定為爾後更進一步的整合奠定了基礎。例如兩岸金融監理合作瞭解備忘錄(MOU)在2009年11月完成簽署後，這項備忘錄為兩岸金融合作鋪設交流的管道，使兩岸經貿資金的往來能夠更加暢通。未來如果能夠引進大陸資金，充實臺灣在金融風暴後的體質，相信可以活絡未來經濟的發展。在兩岸金融互動愈趨密切的情況下，有關雙方交換金融機構合併、監理法規相關資訊，雙方可就對方金融機構在另一方境內的分支機構進行檢查等規範。這些都將有助於雙方官方機構對境外金融分支機構的監督管理，使金融業能夠在健全的環境下穩定發展，期能透過有效的管控機制，確保人民金融往來與投資理財的合法權利。

在市場機制之下，各個國家的企業體在金融方面的合作或併購，其實屬於正常現象，只要在長短期能夠獲得經濟效益，不會危及國家經濟安全，自然應該回歸市場機制，無須過度緊張及憂慮。正如許多贊成簽署金融合作監理備忘錄者都會同意，兩岸完成簽定後，雙方產業格局會因而隨之拓展，隨之而來的是陸資來臺效應將會激勵臺灣經濟，並且使兩岸相互投資管道更加多元化。如果中國大陸經濟在2010年仍持續高度成長，加以兩岸關係亦能維持和緩的狀態，臺灣可以從兩岸持續經濟緊密合作雨露均霑受惠。

但反對者認為在世界貿易組織架構下，

註一 國防部編，《中華民國四年期國防總檢討》（臺北：國防部出版，民98年），頁19。

兩岸設立分行的條件實質上是不對等的狀態，臺灣金融業開放程度遠高於中共，而中共對於臺灣在中國大陸設立分行的條件與限制，實際上比臺灣還嚴格，將形成不公平的競爭。^{註二}另就保險業來說，在未簽定金融合作監理備忘錄前，臺灣保險業早已經可以在中共設立子公司，簽訂之後，臺灣卻必須在世界貿易組織的架構下，去面對中共保險業者來臺競爭。對本地那些體質較弱、規模較小的保險業而言，將造成重大衝擊，難以支撐的金融產業將成為中共併購的主要對象，更加擴大中共金融保險業在臺灣的版圖。^{註三}

國內金融機構亦應持續進行強化體質工作，落實健全財務，進而加速提升規模，如此才能掌握兩岸簽署金融合作監理備忘錄帶來的商機。因此，平心而論，兩岸金融合作可以帶來經濟整合的優勢與資金效益，但不可避免的會帶來經濟安全的風險，必須先採取各項風險管控的作為，否則在中共全方位對臺政策的操作下，可能會導致陷入兩岸整體戰略對比的劣勢。政府在推動兩岸金融談判的同時，應就整體經濟戰略布局與風險，對我國金融業者給予適切的提醒。^{註四}

參、中共對臺政策的全方位化

從近數年中共的各種作為及領導人的談話看來，中共對臺戰略呈現出堅持對臺策略

的底線，卻又靈活操作的策略及手段。如堅持「一個中國」原則、「和平統一、一國兩制」的戰略目標，但又透過實現直接三通、強化民間交流，強化戰略優勢等。其中如「一個中國」原則、「和平統一、一國兩制」、不放棄對臺動武等原則，幾乎沒有變動。^{註五}

中共強調策略性的運用，只要能夠爭取和平統一，拉攏臺灣民心，任何事務都可以談。對中共而言，互動與交流是手段，目的是在促進統一，在最高綱領下，任何條件都可以談。一旦進入中共設定的談判框架內，未來在政治談判的戰略主動權將不易掌握。

^{註六}因此，必須認清中共一貫策略運用，全力支持政府追求兩岸和平的互動策略。

尤其最近，中共總理溫家寶在2010年兩會的報告中提及對臺政策時，顯示出其前後一貫的戰略圖謀及策略運用。如重申「促進和平統一的大政方針」，而且強調「堅持大陸和臺灣同屬一個中國」。顯示這些政治原則，仍是中共當局發展兩岸關係的大前提或大標的，不會因為兩岸關係轉好而有所鬆動。

而在大原則不變的情況下，為了展現靈活身段，用詞上也比以前和緩，鬥爭性的文字也變少了，但仍隱藏性的重申「不能搞分裂、破壞和平」的條件。另外，在過去兩年的互動基礎上，中共強調要拓展兩岸文化教

^{註二} 史惠慈等著，〈當前兩岸金融合作面臨之問題與展望〉，《亞太和平基金會政策報告》，NO.980018，民98年11月。

^{註三} 廖千瑩，〈簽兩岸保險MOU／學者憂：臺灣保險業恐遭鯨吞〉，《自由電子報》，2009年5月1日，<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/may/1/today-e2.htm>，檢索日期：2010年3月15日。

^{註四} 顏慧欣，〈兩岸金融監理合作MOU之性質與未來〉，《臺灣新社會智庫》，<http://www.taiwansig.tw/index.php>，2010年3月8日，檢索日期：2010年3月15日。

^{註五} 沈明室，〈從中共對臺戰略看陳雲林訪臺的策略及意涵〉，《戰爭哲學與中共戰略研究》（桃園：國防大學，民97年），頁61-67。

^{註六} 有關中共謀臺的政治戰略可以參考袁紅冰，〈臺灣大劫難〉（臺北：星島國際，2009年），頁65-96。

育交流，及加強兩岸民眾和社會各界交流，企圖以全方位的布局，讓兩岸關係全面發展。尤其是對臺讓利說，更展現中共積極透過各種讓利手段，使兩岸互動更為密切，^{註七}意圖讓臺灣難以脫離兩岸的框架。

這樣的政策表述絕不是臨場感言，因為主軸明確，論述範圍廣泛，所論及的關鍵項目相當完整，而溫家寶談及兩岸有感而發提到元朝畫家黃公望《富春山居圖》古畫分藏兩岸，「畫是如此，人何以堪？」「兄弟雖有小忿，不廢懿親」，等希望加速兩岸文化交流的說法，必然是有備而來。^{註八}

肆、兩岸軍事互信的遲緩

從中共領導人胡錦濤提出「胡六點」，積極推動兩岸軍事安全互信機制以及去年兩岸同時對巴拿馬輪船在海峽中線擱淺的救援，又再度引起兩岸建立軍事互信的討論。^{註九}尤其中共軍方將領一再提及兩岸軍事互信必須以「一個中國」原則為前提，認為馬總統所提出「不統、不獨、不武」三不的兩岸政策，是主張「和平分裂」的言論，^{註十}更

證明兩岸要實施軍事互信的信心尚未完全具備，使得兩岸軍事互信出現緩慢的狀態。^{註十一}

除了民間協同救難及安全演習外，實際上難有明顯的成果。^{註十二}由於政府對於兩岸軍事互信採取謹慎處理的態度，對於有關軍事互信或是簽定和平協議等兩岸最具關鍵性的議題，更是特別的敏感。

中共為避免引起兩岸進行軍事互信在國與國的框架下進行，刻意迴避周邊及其他國家軍事互信的模式，一方面強調兩岸的特殊性，又希望從軍旅文化或退役將領的互動開始，逐步建立軍事互信。然而這樣的互動方式，反而給予中共更多文化統戰的機會。^{註十三}就兩岸而言，兩岸關係已經趨向和緩，發生迫切危機或戰爭的可能性大幅降低，建構一個以消弭戰爭為主的軍事互信機制，對中共而言，需求不急。臺灣則希望透過軍事互信，能夠獲得中共降低衝突的互動管道，以確保國防安全，甚至以此為基礎，進而推動兩岸和平協議。相較而言，兩岸在建立軍事互信的需求是不對等的。

兩岸目前互動交流的基礎，擱置爭議或

註七 〈溫家寶對臺政策談話顯現的「全方位」架構〉，《工商時報》，2010年3月6日，版2。

註八 〈中國總理溫家寶記者會秀出理性與感性〉，《雅虎新聞》，2010年3月14日，<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/100314/5/220yf.html>，檢索日期：2010年3月15日。

註九 〈「胡六點」的觀察、分析和啓示〉，《中國評論新聞》，2009年3月4日，http://www.chinareviewnews.com/doc/54_0_100903867_1_0304114959.html，檢索日期：2010年3月15日。

註十 〈少將羅援：馬三不政策是和平分裂〉，《大公報》，2009年11月23日，http://www.takungpao.com/news/09/11/23/_IN-1176379.htm，檢索日期：2010年3月15日。

註十一 國防部楊副部長認為軍事安全互信或信心建立機制可以納入和平安全研究，但是一個戰略選擇，目前仍缺乏政府總體的戰略指導，必須配合政府未來施政目標決定。〈籌備國防智庫進行兩岸軍事對話，楊念祖：尚缺戰略指導〉，2010年3月2日，《Nownews新聞網》，<http://www.nownews.com/2010/03/02/11490-2575171.htm>，檢索日期：2010年3月20日。

註十二 林文隆，〈臺海軍事互信機制的困境與突破〉，《戰略安全研析》，民98年2月，46期，頁35-38。

註十三 如2009年11月17日結束的「兩岸一甲子研討會」也對軍事互信進行討論。綜合組的軍事安全討論，兩岸學者一致認為軍事安全是安全事務核心，妥善處理，可以避免誤判、防止意外，要適時建立兩岸軍事安全互信機制。而中共退役中將李際鈞所提出的「承認一中原則，比建立五十萬大軍都管用。不「臺獨」，就安全。」就是典型的統戰用語。參見何亮亮，〈「兩岸一甲子」研討會的意義〉，《文匯報》，2009年11月17日，<http://paper.wenweipo.com/2009/11/17/PL0911170003.htm>，檢索日期：2010年3月20日。

互不否認並非對「一個中國」原則框架的突破，而是一種妥協性說法。在兩岸建立互信的過程中，不同面向及領域事務的影響與發展程度並不相同。在中共堅守「一個中國」原則下，任何政治的互動或接觸，只要碰上政治與主權的相關議題，就會呈現難以解決的狀態。^{註四}雖然胡錦濤提出軍事安全互信的說法，在未進一步提出突破主權框架的作法時，任何的軍事互信，在尚無具體成果前，都會引起主權退讓的質疑。

另外，對於中共「一中原則」內外有別的論述，相信無法取得所有人的信心。兩岸軍事威脅的導因在於中共不放棄對臺的圖謀，而進行軍事互信的障礙也在中共本身奉之為最高綱領的僵化原則。

伍、中共持續性軍事準備的意圖

在過去一年，即使兩岸互動密切，甚至許多中共黨政高層人士往返兩岸，有關軍事鬥爭準備及軍備研發部署似乎並無減緩的跡象。如2009年10月1日當天，為擴大慶祝建立政權60週年，特別舉行十年一次的閱兵典禮。^{註五}中共透過精心策劃的閱兵典禮，企圖向全世界傳送出大國強兵的形象，甚至希望藉此彰顯中共已從滿清鴉片戰爭後的積弱不振，發展成為具備全球影響力的世界大國，鼓舞大陸人民的民族自尊心，以轉移內部動亂問題的焦點。

中共舉行跨越2009系列軍事演習來看，中共並沒有因為兩岸關係的和緩，放慢軍備擴張的進程，反而因為綜合國力的強大帶動了「大國民族主義」的興起，提升解決領土主權問題的戰略優勢。^{註六}因而要藉由閱兵來誇示軍備發展的成果。^{註七}閱兵前中共國防部長梁光烈在媒體採訪時自豪，中共已經能夠自製及擁有多數西方先進武器，對照近期從海上大閱兵、空軍南海遠程航行、陸軍大規模跨境聯合作戰演習來看，中共崛起已經從經濟層面轉變為軍事意涵，其崛起過程如舉辦奧運、積極擴張軍備及大型閱兵，猶如二次大戰納粹德國的翻版，已經完成提振人民大國民族主義自尊心，以及阻遏大國的軍事威懾能力準備。^{註八}

為了威懾美日可能介入臺海衝突，中共高科技武器的針對性部署如「東海10型」長程對地攻擊巡弋飛彈，中共在臺海沿岸就部署超過200枚，對臺戰略意圖明確；另外，受到美國關注的「東風21D型」飛彈，是中共研發阻止美軍航母戰鬥群進入臺海的重要「反介入」武器；還有射程超過1萬公里的東風31A型飛彈，更是中共直接威脅美國本土，藉以嚇阻美國的戰略性武器。尤其近年中共對鄰近公海的美國船艦，姿態日趨強硬，並不時傳出中共潛艦在西太平洋窺伺美國及其盟國演習等訊息，都顯示共軍擴大西太平洋及印度洋軍事霸權的企圖。^{註九}

^{註四} 沈明室，〈兩岸軍事互信機制的建構困境與機會〉，《前瞻兩岸關係的發展》（桃園：國防大學戰爭學院戰略研究所，2007年），頁187-222。

^{註五} 高雄柏，〈從2009天安門閱兵談些戰略思維〉，《尖端科技》，2009年12月，頁50-55。

^{註六} 施子忠等著，〈中國大陸舉行2009跨區大演習之研析〉，《亞太和平基金會政策報告》，NO.980020，民98年12月。

^{註七} 陳嘉生，〈解放軍長距離跨區演習的戰略意涵〉，《戰略安全研析》，民98年11月，55期，頁35-39。

^{註八} 沈明室，〈從海上閱兵看中國海洋戰略意圖與影響〉，《戰略安全研析》，民98年5月，49期，頁28-31。

^{註九} 沈明室，〈中共反介入戰略的根源與實踐〉，《陸軍官校八十四週年校慶基礎學術研討會》，民97年5月，頁PO183-192。

中共國家領導人胡錦濤在2009年10月視導濟南軍區時強調，「要始終堅持把國家主權和安全放在第一位，始終堅持軍事鬥爭準備的龍頭地位不動搖，毫不放鬆地推進軍事鬥爭準備。」^{註一}中共中央軍委副主席郭伯雄在2009年11月初到南京軍區視導部隊時要求，「共軍各級領導要始終保持強烈的憂患意識、使命意識和緊迫意識，帶領部隊繼續毫不放鬆地拓展和深化軍事鬥爭準備，真正做到對軍事鬥爭準備的重視程度不下降。」^{註二}這證明中共對臺軍事鬥爭準備，並未因為兩岸關係和緩而有所變動。

事實上，在中共對臺實質策略中，軍事戰略是最重要的內涵，也是對臺進行威懾與脅迫的主要工具。如果沒有軍事武力做為支撐，難以凸顯軟性統戰訴求的吸引力。國軍官兵必須了解共軍做好軍事鬥爭準備，就是在為將來兩岸發生緊急或非其預想的狀況時，藉以有效因應的最後手段。

陸、國軍對兩岸關係發展應有的認識

一、認清國軍使命，確保國家與人民安全

國家國防武力的存在，主要在嚇阻與排除外來的威脅，以保衛國家安全及人民生命財產。國防武力由軍隊所組成，軍隊接受人民所付託，領受國家俸祿，就必須執行各項保衛國防安全的任務。進言之，保國衛民就是軍人應該具備的重要職責。

兩岸關係隨著政府務實政策的調整，已

經出現和緩的契機。但是就國軍立場而言，不論外在情勢如何變化，都必須依據中華民國憲法及「國軍教戰總則」第一條所明定的國軍使命，勤訓精練，以堅定的決心捍衛國土，確保國家與人民安全。尤其是軍隊訓練主要以超敵勝敵為目標，必須依賴一支戰力精良的部隊，在卓越指揮下，克服任何艱難環境，勇敢遂行戰鬥，才能克敵制勝，達成保國衛民的任務。在目前兩岸敵優我劣的戰略態勢下，不論政治戰略如何變化，唯有建構戰力足恃的嚇阻武力，才能成為政府進行兩岸協商談判的有力籌碼與後盾。

為有效產生嚇阻戰力，國軍刻正定期檢討兵力大小、兵力結構與軍事基礎建設，並檢討《國防二法》有關國家軍事指揮機制、聯合作戰指揮機制與聯合參謀編組，加強戰備整備與訓練，全面檢討後勤及作戰支援能力，提升戰備水準，以落實精兵政策，使轉型後國軍戰力倍增。^{註三}

為貫徹「打造精銳新國軍」之政策指導，^{註四}國軍部隊針對可能各種外來威脅及敵軍犯臺作戰方式，進行軍事戰略規劃、武力配置與嚴格的戰備訓練，並運用各種操演及訓練，反覆驗證與戰備任務有關的作戰計畫，透過各項嚴格的戰備訓練了解部隊指揮與作戰能力，使作戰計畫與戰爭景況環環相扣，提升與精進各項戰備計畫的效能，以建立有效嚇阻的防衛戰力，保障國防安全。

二、了解中共統戰與威懾策略併用手法

從中共近年演習及國慶閱兵可以看出，

^{註一} 〈胡錦濤視察濟南軍區：不放鬆軍事鬥爭準備〉，《澳洲日報》，2009年10月21日，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnnews/ausdaily/20091021/2054797918.html>，檢索日期：2010年3月20日。

^{註二} 〈牢記我軍根本職能履行軍隊歷史使命毫不放鬆地從事軍事鬥爭準備〉，《解放軍報》，2009年11月21日，<http://www.fjrf.gov.cn/NewsIn.aspx?ctlgid=85&Newsid=1991>，檢索日期：2010年3月20日。

^{註三} 國防部編，《中華民國四年期國防總檢討》，頁94。

^{註四} 國防部編，《中華民國九十八年國防報告書》（臺北：國防部出版，民98年），頁69。

中共軍備的快速成長，讓人耽憂兩岸軍力日漸失衡情況下，中共卻表態持續推動「軍事互信機制」的真正誠意。中共領導人胡錦濤在國慶講話中強調「和平統一、一國兩制」，^{註四}並追求中共的「完全」統一，使其主張建立「軍事安全互信機制」的說法也受到質疑。中共意圖藉由閱兵及演習的活動，進行對臺的統戰活動，並計畫邀請我退役將領及具影響力的知名人士參加其國慶活動，此種圖謀未能得逞。但在胡錦濤的演講及各種遊行活動中，都透過各種手段形塑「一個中國」的事實，希望能夠產生統戰的功用。

對亞太國家而言，一個軍事實力崛起的中共，必然成為影響亞太安全與和平的軍事威脅。直接面對中共武力威脅的臺灣，在中共未撤除部署於對岸的飛彈，正式放棄對臺動武前，不能有任何的僥倖與鬆懈。中共一向重視融合軍事與政治手段的策略運用，對臺策略也是如此，自始至終強調軍隊做為硬的一手絕不放鬆。^{註五}過去一年兩岸交流的變化過程中，即使兩岸互動密切，交流層次及內涵也大幅提升，但共軍始終未放棄各項武力準備。

從中共持續大幅增加軍費，毫不加掩飾的強化遠程精準打擊及立體作戰能力，並積極研製航空母艦及核動力潛艦的作為看來，軍事手段在中共對臺戰略中仍然扮演隱藏幕後，但卻極為重要的角色，並認為唯有「增強國防力量和做好軍事鬥爭準備，是解決臺灣問題的保證」。^{註六}

因為綜合國力的強大，經濟發展財政資源的挹注，帶動了中共「民族主義」的興起，更加擴大中共解決臺海主權問題的戰略優勢與急迫感，才要藉由閱兵來誇示軍備的成果。未來不論中共內部情勢變化如何，在中共大戰略的框架下，仍將臺灣問題視為根本性利益，建立有效威懾和脅迫體系，不會輕易放棄或改變。^{註七}

三、以居安思危的警覺強化戰訓

軍隊以勤訓精練為目標，必須依賴一支戰力精良的部隊，並在卓越指揮下，克服任何的艱難環境，勇敢遂行作戰，才能克敵制勝達成保國衛民的任務。尤其在兩岸情勢緊密互動的關鍵時刻，國軍戰力精良與否，都會成為政府進行兩岸協商談判的有利後盾及籌碼。

年度各項重要演習及實兵驗證的準備及演練工作，國軍官兵必須高度自我期許，專注戰訓本務，有效提升部隊戰力。^{註八}每一位國軍官兵不論擔任任何種職務，不應只熟悉常態性的行政工作，更應掌握戰時各項野戰實務運作程序與技能，隨時做好作戰準備。戰備整備工作沒有止境，如果沒有時時做好準備，無異自我示弱，給予敵人入侵的誘因，屆時將嚴重危及國家安全與人民福祉。

國家國防武力的存在就是在嚇阻與排除外來的威脅，以保衛國家安全及人民生命財產。兩岸關係隨著政府務實政策的調整，已經出現了和緩的契機。然就國軍立場而言，不論外在情勢如何變化，仍須秉持保衛國家

^{註四} 胡錦濤講話全文參見<http://frankfurt.china-consulate.org/chn/zxxx/t618474.htm>，檢索日期：2010年3月15日。

^{註五} 徐焰，《中國國防導論》（北京：國防大學出版社，2006年），頁375。

^{註六} 施子忠等著，〈中國大陸海軍意圖邁向遠洋防禦戰略之研析〉，《亞太和平基金會政策報告》，NO.980011，民98年7月。

^{註七} 胡鞍鋼，《中國大戰略》（杭州：浙江人民出版社，2003年1月），頁301。

^{註八} 沈明室，〈強化敵我意識堅實戰力捍衛臺海〉，《戰略縱橫》（臺北：時英出版公司，2005年），頁141。

安全的使命及任務，在各種不同的工作崗位上，全心投入部隊訓練，提升有效嚇阻防衛武力，以保衛國家與人民的安全。

國防政策的基本目標之一就在預防戰爭，^{註元}而戰爭危機一日不能解除，戰備訓練的要求及工作就不能有所鬆懈，而只有最精實、最周延的國防準備，才能阻卻敵人冒進，預防戰爭的發生，進而確保國家與人民的安全。

四、掌握兩岸進一步互動的後續發展

中共對臺軍事戰略運用的目的，並非如其宣傳的在追求兩岸和平，反而是在希望以加強軍事鬥爭準備的實質作為，提升軍隊現代化作戰能力，尤其是高科技條件下作戰能力，以做為對臺「以武促統」，爭取國際戰略籌碼的主要憑藉。^{註平}現今兩岸關係的和緩狀態仍在動態變化之中，絕對不能因為目前兩岸情勢的演變，誤判中共已經全然放棄犯臺的企圖，因為國家安全絕對不能寄望於敵人的善意，更應深切體認唯有擁有精銳的武力，才是維護臺海安全的基礎。

未來應該持續關注兩岸情勢的發展，尤其應該掌握中共對我戰略主張的和戰詭辯，不僅要重視其策略轉變的一面，更應堅定的注意其政策的持續，尤其是中共視為最高綱領的內涵。中共不會從「一個中國」原則立場上退讓，但可能經由辯證性的解釋，為兩岸擴大交流迴避一貫的立場，而且類似的戰術運用實例，也會隨著兩岸互動的頻繁而不勝枚舉，其背後意圖絕對不可輕忽。

雖然中共在閱兵及演習當中，展現了多年軍備擴張的成果，甚至明白顯示威懾的企圖，然而國軍官兵不應該妄自菲薄，應該對

我堅強戰力與高昂士氣深具信心。因為中共閱兵是威權統治下注重外在形象宣傳的訓練，絕對無法保有長遠的基礎。兩岸的對比不在硬實力的數量，而是在制度優劣與軍隊素質等軟實力。面對中共對我威脅的綜合趨勢，國軍官兵應該體認，強化戰備整備，防衛作戰能力的提升才是確保臺海和平現狀的首要條件，並成為政府進行兩岸平等對話的有力後盾。

五、以精銳國軍捍衛民主自由憲政價值

臺灣擁有與西方國家普世價值相同的民主制度與自由價值，在人權的國際評價上遠高於中共，在軟實力上絕對保有領先優勢。每一位官兵應該深切體認，目前兩岸關係發展的和緩，並不代表中共已全然放棄犯臺企圖。維護臺海安全不能依賴中共可能釋放出的善意，畢竟擁有精銳的國防武力，才是維護臺海安全的基礎。實際上，未來要確保臺海和平與穩定，一方面雖有賴於兩岸之間秉持善意，誠信的互動與交往，以避免因為誤解而發生衝突；另一方面，在中共對臺軍事威脅仍然存在的情況下，建構堅強的有效嚇阻戰力，才能成為政府推動兩岸和平共榮的籌碼，也唯有維持精銳的國防武力，才能確保國家的生存與發展。

國軍戮力從事戰備訓練的目的，在針對國家安全最新情勢，建立一支能打仗、能打勝仗，具備嚇阻能力的精銳武力，以建立國家安全的重要屏障。過去多年來，我國面對中共的軍事威脅與詭譎多變的國際情勢，民主政治仍能深化，經濟仍能保持發展，均賴國軍官兵夙夜匪懈，努力於各項戰備整備的工作，才能保障國家安全與繁榮，力求兩岸

^{註元} 國防部編，《中華民國九十八年國防報告書》，頁75-78。

^{註平} 平可夫，〈以武促統與以武拒統〉，《亞洲週刊》（香港），2004年4月4日，頁66-68。

和平與區域穩定。今後更應認知，唯有堅實的國防武力才能確保和平，建構一個足以讓民主政治更加穩定與發展的安全環境，保障所有國人民主自由的生活方式。

除此之外，國軍官兵從事訓練，更應該依照準則要求與訓練安全規定，戮力提升國軍部隊訓練成效，強化應變制變的戰略思維，時時思考可能產生的戰力間隙，注重平時周密的計畫作為與嚴格部隊訓練，落實戰備整備與戰場經營，強化國軍堅實戰力，以打造精銳國軍。國軍致力於維護國家安全的努力，為我國民主發展的進程維持了一個外在穩定的條件與環境，面對中共武力的挑戰，我國仍能持續的發展民主，深化民主，最主要在於國軍有能力有決心，嚇阻各種來自外在敵人的威脅，確保臺海的和平，而為捍衛民主憲政體制做出貢獻。

六、強化自我信心，避免受到動搖

在兩岸政治爭議或主權尚未解決之前，進行敏感度高的政治互動，如果難以獲得明顯成果，甚至可能會欲速則不達。兩岸政治互動常被列為遠程階段的可行作為，近程階段則採取文化、經濟、旅遊、社會等不同面向的互動。然就目前而言，政治互動或進一步的政治交往已經獲得比以前更有利的條件。

然而在敵意尚未完全消除，互信尚未完全建立情況下，中共是否會有小動作或更大的謀略作為，將難以避免且後果難以預料。但重點在於，面對兩岸可能發生的政治議題，甚至兩岸交流互動熱絡所引起政治互信的提升，政府已努力透過因應與整合的機制，對中共採取策略性作為，選取有利基調，以擴大政治互信交往的優勢。

如果兩岸循序漸進簽定信心建立措施，並逐步落實軍事互信機制，包括結束雙方的敵對狀態，有可能使軍隊原本存在的敵情觀

念與憂患意識面臨衝擊。中共也可能以兩岸關係已漸趨穩定，甚至干涉內政為由，強烈要求各國不得出售武器給臺灣，勢必壓縮我國軍購環境，不能因為屈就兩岸軍事互信機制，影響美國對臺軍售，從而衝擊國防安全。

兩岸雙方爭執的焦點始在臺灣主權的政治定位上，此為建立互信機制的結構性困境。在臺灣主權問題未處理之前，絕對不能犧牲主權而去談判軍事安全議題。為兼顧多方利益及觀點，兩岸建立信心應該是一個穩當發展的過程，不應過於冒進，而且重點在擴大與中共信心建立措施過程中，應依據我國長遠的戰略目標，制定進行兩岸軍事互信全程戰略指導，在整個外交戰略與國防戰略上也要有相對應的配套措施，並務實的站在戰略安全的高度致力達成結構性的突破。就全球戰略環境與亞太安全情勢而論，臺海穩定與否將牽動區域以至國際情勢的發展。因此，兩岸要突破軍事互信的困境，必須能夠以新思維與新方法，建構兩岸關係的新論述。

柒、結 語

面對中共軍備擴張所形成的威脅，國軍官兵應該認清國防武力的提升是確保臺海和平現狀的首要條件，也是兩岸能夠和平對等往來的穩固基石。在對岸仍未放棄對臺武力準備的企圖之前，國軍官兵基於保國衛民的職責，必須持續強化自我防衛力量，建構堅強軍事武力來保衛自己，以作為政府採取兩岸積極戰略作為的後盾。

在2010年兩會中，中共國務院向全國人大提交年度國防預算報告。2010年度中共的國防預算為5,321.15億人民幣，雖然較去年增加7.5%，但是與前幾年相比已是大幅下降，連續22年的軍費兩位數增長的歷史紀錄

也就此中斷。其每年投注大量的軍費，持續的進行軍事現代化，已明顯地影響兩岸的軍力平衡。^{註三}中共每年仍然舉行閱兵及演習，主要目的還是在炫耀軍事實力的建設成果，藉以產生嚇阻作用。兩岸關係和緩仍持續發展，並未讓中共停止對臺軍力部署的動作，最好的對應作為就是以強化戰備整備，防衛作戰能力的提升，作為確保臺海和平現狀的首要條件。

國軍在60年前，以嚴格的戰備訓練，加上鋼鐵般的作戰意志，發揮軍民一體的全民國防力量，確保金門古寧頭等戰地的安全。國軍未來更應記取歷史教訓，深切體認從嚴、從難接受戰備訓練的重要性，並且能夠以務實的態度，導正戰備訓練的觀念，排除一切訓練障礙與困擾，結合本身的編裝特性與戰備任務需求，腳踏實地的從事部隊訓練工作，使嚴格訓練成為部隊日常生活與特性，以有效提升國軍戰力，奠定堅實的戰力。

徵稿：99年02月28日

作者簡介

沈明室博士，陸軍官校74年班、陸軍步校正規班、政治大學東亞研究所碩士、陸院87年班、政戰學校政治學博士；現任職於國防大學戰爭學院戰略研究所專任助理教授。

^{註三} 王崑義，〈中共縮減軍費增幅國家財政問題考量〉，《漢聲短評》，2010年3月11日，<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbid=22448&entryid=597390>，檢索日期：2010年3月12日。