

從中共新型醫療艦觀其「軟實力」的施展

區肇威

提 要：

一、2008 年 10 月 23 日中共迎來了全新設計的大型醫療艦成軍，外界對於該艦的實際用途作了各種推測與評估。其中用以做為「軍事軟權力」的可能性，是值得我們深入探究的。

二、中共未來在周邊國家間的事務，除了一般給予外界印象的「硬實力」以外，醫療艦的「軟實力」施展，其功效或可達到同樣，甚至是更好的效果，打著「國際人道主義救援」的旗號，中共的影響力可以超越本區域外範圍。

三、美國海軍運用醫療艦實施「軍事外交」是行之有年的事，中共現在才要急趕直追，可以預料其成效或將與美軍不相上下，並為其「三鄰政策」又增添另一手段。

關鍵詞：醫療艦、軟實力、國際人道主義救援

壹、前言

2009 年 4 月 23 日，中共海上閱兵在青島順利落幕，除了外國軍艦雲集，中共海軍的新穎「自製」軍艦也集合到檢閱行列。可是卻有一艘隸屬於東海艦隊之船艦，也到北方艦隊所在的青島軍港集合，默默地停靠在港口一角，僅開放外國高階將領參觀，卻沒有參加閱艦式，媒體對她也沒有投以太大的關注。場面上受到注意的分別是核動力潛艦以及首次公開亮相的兩棲船塢登陸艦「崑崙山」號，可是她的存在卻是比檯面上其他軍艦更是值得我們關注。

中國隨著改革開放的不斷擴大和深化，在經濟上取得舉世矚目的成就的同時，在世界上的影響力也在逐漸上升，近年國外的學者和媒體紛紛將「軟權力」與中國連在一起，認為中國憑藉她的「軟權力」在世界上崛起。2008 年 12 月，中共一艘命名為「岱山島」號（舷號 866，中方亦稱之為「和平方舟」）的新型醫療船進入東海艦隊服役〔註一〕，顯現中共在施行「硬權力」之際，擁有足夠的能力使其同時可以結合「軟」與「硬」權力。

美國在 2004 年 12 月「南亞大海嘯」發生後，派出「仁慈號」醫療船前往救災，意外地挽救了美國在當地的影響。同時，美國在中南美洲的支持度持續滑落的今天，美軍成立第四艦隊，並且派出由兩棲突襲艦臨時擔任的親善船隻，為當地民眾提供各種醫療服務。這些行動都深刻的打動中共當局。因此中共新型醫療船就在這種時空背景下進入中共海軍。

貳、醫療艦與軍事軟實力

解放軍認為：「軍事軟實力與軍事硬實力密不可分〔註二〕」。硬實力和軟實力相輔相成，因為它們都具有以影響他人行為達到自身目的的能力，而且「軟實力」的有效運用有時還需要「硬實力」的支持〔註三〕。各主要大國意識到當今的國際政治舞臺上的力量對比愈來愈轉化到以文化、意識形態、創新力、國際機制的主導能力所構建的難以進行量化分析的軟權力，得以行使的各項基礎資源上來。鑒於軟權力極其強大的能量，世界各主要國家在加強和保持自己在經濟、軍事、科技等領域的實力的同時，也逐漸重視軟權力資源的培育與運用，不斷加重軟權力在對

外戰略中的分量，試圖達到不戰而屈人之兵的戰略目的〔註四〕。

中共在十六大後提出「和平崛起」的國際戰略觀，向國際社會表達追求以和平方式處理國際紛爭的宣示，並加強區域合作，強調與周邊國家的交流及合作的睦鄰外交政策主張，以處理鄰國間的政治、經濟、安全等問題〔註五〕。此一重新調整之政策方針包括（或至少遵守下列原則）：增進與其他亞洲國家之外交往來、善用商業外交（包括貿易協定、外援與投資）、以及更積極參與區域組織。如今中共在亞洲整合運動中扮演建設性角色，並與東南亞國協等區域組織密切互動〔註六〕，以實踐其「三鄰政策」（即睦鄰、安鄰和富鄰）。

從中共自身的角度來看，無疑已經對軟權力的應用覺醒了。無論是其學者的主張，乃至於國家領導人的談話，愈來愈多的強調軟權力在「中國崛起」成為世界大國和強國中的重要性和必要性〔註七〕。

約瑟夫·奈認為，雖然軍事力量為硬實力的範疇，但並不排除能夠發揮「軟實力」的作用。當軍隊因工作出色而對他人產生吸引力之時，當軍隊對其他國家軍隊進行教育和訓練之時，當軍隊在海嘯和地震之後提供救援之時，軍隊就為當事國的軟實力做出了貢獻〔註八〕。奈氏提出：「軟實力是通過吸引力而非高壓統治在國際事務中達到所要結果的能力。他通過說服別人追隨自己、或是同意自己的規範和制度，並以此方式來使別人產生自己所想要的行為。軟實力在於使別人被某種觀念吸引，或者能夠決定別人喜好的能力〔註九〕。」

美軍經過韓戰與越戰後，深刻反思其經驗教訓，不斷調整、改進其軍事力量發展思路和措施，汲取以往重「硬」輕「軟」的教訓，高度重視打造和運用軍事軟實力〔註十〕。美軍在冷戰之後就更是注重軍隊對提升國家軟實力所起的作用，並提出了「非戰爭軍事行動」的概念。這個概念的內容十分豐富，涵蓋了冷戰結束之後美軍在全球採取的大部分行動，尤其以人道主義援助、災難救援最具代表性〔註十一〕。

由軍事單位所建立的好感（或者是軟權力），其實各國尤其是海軍都在做。美國海軍在過去的時間就做了不少，每當他們的軍艦到訪一個港口，其船員除了輪班休假之外，還會在公共事務官（PAO, Public Affairs Officer）的安排下，到當地的教會、孤兒院進行社區服務。又或者派出具備醫療條件的軍艦，到指定的地點巡迴，提供醫療服務，如美國在中南美洲的支持度持續下滑的情況下，積極籌辦美國海軍第四艦隊（U.S. Fourth Fleet）〔註十二〕，第四艦隊成立後，美軍的具體作為包括以黃蜂級兩棲登陸艦為主體的「持續諾言」人道醫療服務（Operation Continuing Promise），通過免費醫療推進美國在拉美軟實力的增長〔註十三〕。該行動體現的是不發一槍就能保護美國利益的新策略。

美國海軍一直把他們的軟權力策略當作增進國際合作的道具。美國海軍在 2007 年 10 月所推出的「美國廿一世紀海權合作戰略」（A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower）就清楚表示，「美軍將基於平時建立的關係繼續帶領跨部會和多國夥伴審慎積極因應危機，以減輕災民的苦難與損失。人類遭受災難時，美軍會立即馳援，且海上部隊所具有的遠征的性質，故特別適合提供援助。」

美軍執行快速、持續性非戰鬥撤離作業的能力，將在解救面臨危險的美國公民和他國人民時，扮演至為重要的角色〔註十四〕。顯見美國軍方首次聯合海軍、海軍陸戰隊以及海岸警衛隊的行動，更加重視安全合作、人道主義援助、災難救援等「非戰爭軍事行動」。從美國防部 2008 年 7 月 31 日所公佈的「2008 國防戰略」更進一步看到，美軍要改變過分依靠軍事力量的做法，發揮美國的「軟實力」〔註十五〕，從根本去著手發揮本身的優勢。

而國際人道主義救援更可以提高一個國家的國際形象。目前，愈來愈多的國家特別是西方發達國家重視利用國際人道主義救援來提高自身的國際形象，把國際人道主義救援作為樹立和展現自身良好國際形象的舞臺。這也是提高一個國家的「軟實力」的重要途徑〔註十六〕。當伊拉克和阿富汗戰場吸走了美國軍事力量的大部分資源和政策制定者的主要眼光的時候，南方司令部利用戰爭剩餘資源，通過把免費的醫療、教育和經濟援助帶到那些貧窮混亂的國家，來拓展美國的影響力，也就是「軟實力」〔註十七〕。

第四艦隊這種由兩棲攻擊艦臨時充當「醫療艦」的行動，都可以達到展現國家軟實力的能力，那麼具備完整醫療設備、專職進行醫療服務的船艦所能提供更優質服務是毋庸置疑的。

參、從「南亞大海嘯」見真章

1999 年以來，美國、澳洲與印尼政府由於東帝汶獨立運動因素而一直處於低潮。美國在東南亞人民心目中形象不佳的另一因素是宗教〔註十八〕，做為世界上人口最多的穆斯林國家，自美國發動阿富汗戰爭和伊拉克戰爭以來，印尼的反美情緒持續高漲〔註十九〕。根據美國「皮優全球態度調查計畫」（Pew Global Attitudes Project）所發佈的民調顯示，有 83% 的印尼人對美國持負面的看法（參閱附表）〔註二十〕。雖然美國聲明他們的打擊矛頭是恐怖勢力而並非針對伊斯蘭教，但這些回教徒仍對美國心存反感。

2004 年 12 月 26 日印度洋發生本世紀以來最嚴重的海嘯，南亞沿岸的國家皆不能倖免，印尼也成為損失最為慘重的國家。美國國防部在太平洋司令部的統籌下，執行了「統一援助行動」(Operation Unified Assistance) 的救援行動。美軍為印尼災區倖存者最先提供了新鮮的飲用水，6 艘海上補給船也被從關島調往災區提供緊急飲用水，足夠的淨化水有效地阻止了被廣泛預見的瘧疾與其他傳染病的暴發〔註二一〕。這整個行動是美國自越戰以來，在東南亞地區規模最大的軍事行動，美國政府捐獻了 3.5 億美元民間也捐獻了超過 3 億美元的款項與救援物資〔註二二〕。

其中，軍事海運指揮部所屬的醫療船「仁慈號（USNS Mercy）」在這次的任務中，更是扮演了關鍵性的作用。仁慈號是一艘大型醫療船，艦上可容納多達 1000 張病床，醫療能力包括外科手術和特別護理、整形外科、牙科、眼科、兒科和婦產科，輔助服務包括 X 光透視、配藥和化驗〔註二三〕。根據美國太平洋司令部提供的資料顯示，仁慈號從 2005 年 1 月 6 日從加州聖地牙哥出發，1 月 29 日抵達新加坡並投入災區服務，一直到該年 4 月 15 日為止，共為 6559 名病人提供各類的醫

療服務〔註二四〕。近期仁慈號醫療船就在太平洋地區進行為期 4 個月，名為「2008 太平洋夥伴」(Pacific Partnership 2008) 的巡迴醫療行動，為本區域的窮困地區提供各種醫療服務。

從這次的南亞大海嘯的救援行動來看，我們可以歸納出大型醫療船在扮演「軟權力」施展角色時的優勢：

- (一)雖然醫療船是軍方的船隻，但由於全船塗上白色以及紅色的十字，給人以「善者」的感覺〔註二五〕。
- (二)現代的大型醫療船，設備齊全、空間充足、裝備先進，同時具備直升機甲板，可以飛抵近岸把傷患送至船上醫療，同時還可以把有需要進一步治療的傷患後送。
- (三)大噸位醫療船可以執行遠洋任務，同時可以保障醫療人員的人身安全，可以免除「災區傷害」之困擾。
- (四)大型醫療船可於災區長時間停留，有利於前線救援工作。

就這上面四點，可以了解到為何中共需要一艘「軟硬皆是」的大型軍用醫療船。因此經過了深入檢討後，中國終於決定建造新型的醫療船，而這艘醫療船的服役，將是中共另一個對外拓展國家影響力的新手段，把免費的醫療、教育、甚至經濟援助帶到有需求的國家〔註二六〕。

肆、救災器材不彰，強國形象不顯

中共自冷戰結束後，藉由多邊關係以抑制美國在全球的影響力〔註二七〕。中共在冷戰時期便已大致將中南半島及東南亞地區視為其「戰略後院」，儘管其有意削弱美國在東南亞的勢力，以確保不會有其他勢力於區域內發揮比中國更大的影響力〔註二八〕，可是美國這種一面倒的「軟權力」施展，對中共在亞太地區的睦鄰計畫多少會造成抵消效應。一直欲在本區域施展自身軟權力的中國，卻因沒有這樣的能量，只能眼睜睜看著美國實施了一次完美的軍事公關，扭轉了其自伊拉克戰爭以來在亞洲地區的負面印象。

而在這次的賑災中，就突顯了中國救援隊在動員以及器材的不足。曾派遣去印尼蘇門答臘北部亞齊省(Aceh)支援的人員，回國後針對救援過程撰稿點出：「中國救援隊伍硬體的配備不足，救援隊伍如果有自己的直升機，可以自己帶一輛或幾輛車到達災區，那樣有利於救援工作的開展。同時，後勤保障方面我們也有差距，吃的存在一定問題，更為關鍵的是，中國救援隊伍的辦公條件、通信能力相對來說也比較差。這些都不利於救援工作的開展〔註二九〕。」

以上的檢討顯示出，中共的國際救援隊伍未能符合國際災難救援的需要，這樣就無法彰顯其大國的地位。而大型器材或硬體部分，往往很容易獲得媒體的注目，對於宣傳更是有莫大的幫助。南亞海嘯發生後，許多國家都使用兩棲艦船火速把援助物資運往印度洋沿岸受災國家，而中共海軍沒有這種能力。

中國所處的亞太地區，是一個包含了世界人口近 60%、而且是範圍最廣、應對自然災害難度最大的地區，更重要的是亞太地區是世界上自然災害最頻繁的地區。據聯合國有關資料統計，自 1900 年以來，世界大約 80% 的自然災害和 90% 因

為自然災害造成的死亡發生這一地區〔註三十〕。不可否認，當今世界不同國家之間存在著各種的利益衝突，在特定情況下，這些利益衝突可能激化，從而引發相互間的較大對抗。但在全球化、新科技革命等因素的作用下，各國之間的經濟、政治、文化等各個領域、各個層面的交往不斷加大、加深，總體上形成了「你中有我，我中有你」的局面。災害特別是自然災害是一個全球性的問題，它是沒有國界的，任何一個國家都無法避免〔註三一〕。

國際人道主義救援對國家間關係會產生一定的影響。在全球化時代，國際人道主義救援已經成為推動人類參與跨國合作、改善國家間關係的有效途徑〔註三二〕。

伍、結語

美國醫療船的使命是戰時為作戰部隊提供機動後勤保障，尤其是為兩棲打擊群、快速反應部隊和海外作戰部隊，以及陸、空軍提供應急醫療支援，收治各類傷病員〔註三三〕。醫療船的平時維修保養費用很大，需要強大的財力支援，美國海軍每年要編列 1400 萬美元的預算，這種花費並非每個國家都可以負擔。因此，多數的醫療船都是屬於多功能型，平時用作其他用途，在需要時才擔當醫療船的工作〔註三四〕，這樣不但可以有效運用，同時對於一個經濟實力不甚強的國家而言是還可以接受的模式〔註三五〕。

不管最初是出於甚麼動機，如今中共海軍已具備了展現人道主義與「軟實力」的船艦。當然，比起在美國海軍的龐大實力，中國還落後幾十年，但是它確實是一個開端，而且對於中共「軟權力」的投射，有莫大的幫助。

註釋：

註一：大公報，〈中國首艘國產萬噸醫院船海訓〉，2008 年 12 月 23 日。

<http://www.takungpao.com/news/09/03/23/junshi01-1053572.htm>。

註二：王幸生，吳志忠，〈軍事軟實力芻論〉，《解放軍報》，（北京），2007 年 6 月 7 日，版 6。

註三：劉釗，〈約瑟夫·禎·“軟實力”理論對中國“和平崛起”的啓示〉，《唯實》，（山西），2008 年第 3 期，頁 47-48。

註四：劉瑜，〈全球化視野下的軟權力暨中國軟權力探析〉，《蘭州學刊》，（蘭州），2005 年第 3 期，頁 14。

註五：張自治，〈中共戰略的行爲脈絡〉，《全球戰略觀察》，（八德：國防大學，民國 97 年 11 月），頁 25。

註六：Ellen L. Frost, James J. Przystup, and Phillip C. Saunders, “China’s Rising Influence in Asia: Implications for U.S. Policy,” Strategic Forum, (Washington, DC: National Defense University), No. 231, April 2008, p.1.

註七：龐中英，〈軟力量變革：論中國的軟力量發展戰略〉，《戰略與探索（一）》，（北京：世界知識出版社，2008 年 6 月），頁 86。

註八：中國評論新聞網，〈外媒稱解放軍列裝醫院船兩棲攻擊艦，備戰攻島〉，2008 年 11 月 18 日，

http://www.chinareviewnews.com/doc/1008/0/4/1/100804154_2.html?coluid=4&kindid=16&docid=100804154&mdate=1118172118。

註九：約瑟夫·奈，吳曉輝等譯，《軟力量：世界政壇成功之道》，（北京：東方出版社，2005 年），頁 11。

註十：王幸生，吳志忠，〈軍事軟實力芻論〉，版 6。

註十一：David Axe, "War is Boring: New Chinese Naval Ships a Window into Evolving Strategy," World Politics Review, 12 Nov 2008, <http://www.worldpoliticsreview.com/Article.aspx?id=2908>.

註十二：杜朝平，〈恐龍復活：美海軍重組第四艦隊及其帶來的影響〉，《艦載武器》，（北京），2008 年 3 月，頁 13-14。

註十三：劉勇，〈攻擊艦變身醫療船，美在拉美打軟實力戰爭〉，《華盛頓觀察》，2008 年 9 月 23 日，2008 年，第 36 期，
http://www.washingtonobserver.org/international_perspective_show.aspx?id=2682。

註十四：Gary Roughead, "Humanitarian Assistance and Disaster Response," A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower, presentation at International Seapower Symposium, Newport, R.I. 17 Oct , 2007.

註十五：吳育騰，〈美國防戰略與用兵新思維〉，《青年日報》，民國 98 年 3 月 25 日，版 6。

註十六：宮玉濤，〈國際救援在當今〉，《百科知識》，（北京），2008 年 7 月上半期，頁 34。

註十七：劉勇，〈攻擊艦變身醫療船，美在拉美打軟實力戰爭〉。

註十八：蕭芎芳，〈印度洋海嘯牽動世界經濟與政治〉，《東南大學學報(哲學社會科學版)》，第 7 卷，第 3 期，（南京）2005 年 5 月，頁 68。

註十九：周翎，〈環境救援突顯大國軍事較量〉，《綠葉》，（北京），2005 年 1 月，頁 23。

註二十："No Global Warming Alarm in the U.S., China: 15-Nation Pew Global Attitudes Survey," Pew Research Center, 13 June, 2006, <http://pewglobal.org/reports/pdf/252.pdf>, p.1.

註二一：彭碧波，鄭靜晨，〈全球化時代災害醫療救援新發展〉，《中國應急救援》，（北京），2008 年 04 期，頁 44。

註二二："Tsunami aid: Who's giving what," BBC News, 27 January, 2005, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4145259.stm>.

註二三：Jane A. Morse，〈美國海軍醫療艦駛往印度洋救助海嘯災民〉，《美國參考》，日期不詳，美國國務院國際信息局 (IIP)，<http://usinfo.org/mgck/usinfo.state.gov/regional/ea/mgck/archive05/0125mercy.htm>。

- 註二四：“Overview: Operation Unified Assistance”，April 15, 2005, United States Pacific Command, <http://www.pacom.mil/special/0412asia/UnifiedAssistanceBrief.pps>.
- 註二五：季曉丹，陳良武，〈人道救援：美軍想起大白色艦隊〉，《環球軍事》，（北京），總178期，2008年第7期，頁42。
- 註二六：鄭德麟，〈中共打造大型醫療船，居心叵測〉，《青年日報》，民國97年11月15日，版4。
- 註二七：錢伯斯，〈中共崛起：是否對鄰國造成威脅？〉，《中共在亞洲崛起之安全意涵》，（台北：國防部史政編譯局，民國92年5月），頁64。
- 註二八：歐冠宇，〈東南亞及美國對中共崛起之觀感〉，《中共研究彙編》，（台北：國防部史政編譯局，民國95年11月），頁182。
- 註二九：陳虹，〈中國國際救援隊赴印尼救援簡述〉，《防災技術高等專科學校學報》，第7卷，第1期，（三河），2005年3月，頁34。
- 註三十：季曉丹，陳良武，〈人道救援：美軍想起大白色艦隊〉，頁42。
- 註三一：宮玉濤，〈國際救援在當今〉，頁33。
- 註三二：宮玉濤，〈國際救援在當今〉，頁34。
- 註三三：史賀江，〈海上浮動醫院－醫院船〉，《現代軍事》，（北京），2003年5月，頁43。
- 註三四：目前全球醫療船共分為五個等級，分別是醫療艇(YH-Hospital Launches)、小型醫療支援船(AHL-Small Medical Support Ships)、人員運輸與疏散船(APH-Personnel Transport, Evacuation)、民間醫療船(AH - Civilian Hospital Ships)以及大型醫療船(AH-Hospital Ships)。美國的仁慈級以及中共海軍的866艦都是屬於軍用AH級的醫療船。參閱“World Wide Hospital Ships,” GlobalSecurity.org, <http://www.globalsecurity.org/military/world/hospital-ships.htm>.
- 註三五：孟憲海，〈國外醫院船發展現狀〉，《船舶工業技術經濟信息》，第227期，（北京），2004年3月，頁36。