



全 民 國 防

從「群眾公民防衛」 論戰爭未來的思考

陳偉寬

提 要

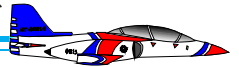
戰爭與人類的歷史發展關係如此密切，尤其是全球進入後冷戰時期，人類仍面臨戰爭、衝突與各種危機的威脅，隨著全球化與區域化的經濟整合，資訊科技、通訊與交通的快速發展，各國之間互動關係與影響力日深，對於戰爭的研究、預防與和平的建構上，吾等是否應建立起戰爭的未來觀，未雨綢繆，以維人類和平與安全。是為本文重新研究之主要目的。

從全球戰爭未來型態與中共戰略思想演變中，預判中共對我戰爭型態將以資訊科技戰爭為主，並配合特種作戰、統戰與心理恐嚇等交互運用。未來在CBD的運用上，平日應可結合民間的資訊業者，形成有利的資訊環境與條件，並針對系統對系統的對抗，有效保全自己，防制中共的破壞，即對我形成有利的立與對中共不利的破。

關鍵詞：戰爭未來、群眾性公民防衛(CBD)、未來學

壹、前言

面對戰爭的未來思考中，吾人發現：人類的歷史進程中，似乎與戰爭脫離不了關係，西方史學家諾維科研究：從紀元前1496年至1861年共3,357年間，戰爭時長達3,130年之久，而和平時期僅227年。^{【註1】}戰爭與人類的歷史發展關係如此密切，尤其是全球進入後冷戰時期，人類仍面臨戰爭、衝突與各種危機的威脅，隨著全球



化與區域化的經濟整合，資訊科技、通訊與交通的快速發展，各國之間互動關係與影響力日深，對於戰爭的研究、預防與和平的建構上，吾等是否應建立起戰爭的未來觀，未雨綢繆，以維人類和平與安全。是為本文重新研究之主要目的。

群眾性公民防衛（civilian based defense，以下簡稱“CBD”）的概念與理論，雖遲至1960年代中期，方由吉恩·夏普（Gene Sharp）、亞當·羅勃斯（Adam Roberts）、迪奧多·愛勃特（Theodore Ebert）等政治及軍事學者，藉由一次在英國牛津大學的國際會議，打入學術研究圈之內，形成政治學中的一個研究新方向；

【註2】

1938年3月，希特勒（Adolf Hitler）轄下之德國的併吞奧國行動，史稱Anschluss，當時奧國部分親德人士，即因過份相信德奧「同文同種」之迷思，誤入希特勒在奧國進行之CBD圈套，結果德國順利併吞奧國。史實昭著，殷鑑不遠。^{【註3】}時至21世紀，台灣已經民主化，CBD活動也已合法化。可惜，台灣之最重要敵人——中共，正利用CBD手段破壞台灣之民主和諧及經貿外交之發展。^{【註4】}假如台灣各大政黨未能調和鼎鼐，只有一味政爭，在野黨不能分清敵我，暫時失掉政權的政客不能以忠誠之心等待東山再起的時機，那麼，中國正可利用台灣此一亂局，執行「非軍事攻擊」之CBD，不費一兵一卒，便可能併吞台灣，統一中國。台灣在心理戰、士氣戰及非軍事作戰之CBD之上，不可不慎。

貳、「未來學」是什麼？

「未來學」^{【註5】}又稱為「應用史學」，因為可以運用到企業規劃和經營管理。未來學家溫德·貝爾（Wendell Bell）^{【註6】}認為：「加強未來學研究可教育一般大眾及領導者，使其知曉如何去瞭解未來思考的重要性。」未來研究目的之一：「瞭解人類在遽變的主客觀環境中，可能面臨之衝突與危機。」近年，行政院「科技顧問



註1 廖德智，〈戰爭未來〉（台北：自刊本，民國90年），戰爭未來課程摘要。

註2 See Phil Bogdonaff, "Civilian-Based Defense: A Short History", 頁1-3，見<http://www.blancmange.net/tmh/articles/cbdhist.html>。

註3 See Wilkinson and Hughes, op. cit., 頁307-309。

註4 張洋培，〈群眾性公民防衛（CBD）對台灣安全的衝擊與啟示〉，見<http://www.geocities.com/tranps2000/book006/5-2.htm>。

註5 未來學是一項難度很高的研究，…是以歷史及文化的發展作為參考，並對事件的發展作出合理的推斷。見《維基百科，自由的百科全書》。

註6】「淡江大學在台灣的未来學領域中，是扮演著領航人的角色。」這是耶魯大學教授溫德·貝爾在「新未來——鉅變中的教育、文化與科技」研討會中，對淡大實施未來化多年成果的讚賞。見<http://tkutimes.tku.edu.tw/news1/450/450-2.htm>。



會議」曾強調了科技整合的重要性，而「未來研究」一直以「科際整合」為導向之一；透過未來學與戰爭研究的統合可以提供關心未來戰爭與和平問題有興趣者一些啟示。

對個人與國家甚至世界而言，由於「第三波」戰爭出現，科技文明發展一日千里，國際間形成地球村的緊密互動關係，加上傳播科技與網際網路的使用，對戰爭型態可能演變亦產生結構性的影響。

貝爾提到：「每一個主題研究均可形成未來」。又說：「幾乎所有學科領域均可包括在未來學研究。… 每個人均可建構以未來學為基礎的架構。」環顧世界，戰爭與衝突時有發生，人類卻又揮之不去，其研究價值與意義如下：（一）建構新的研究領域；（二）和平準備；（三）戰爭預防；（四）國家政策規劃（尤其國防政策與預算）；（五）國防科技發展與導向；（六）個人生涯規劃等。

根據蔣緯國將軍研究，所謂「戰爭型態」係指在某時期的戰爭中所運用的作戰方式和作戰工具所綜合表現一種外在形式。在戰爭未來的思考中，未來戰爭型態演變包括戰具、作戰方式等；為兼具理論性與實用性，可跳脫原有對戰爭的思維與研究，未雨綢繆，提早為戰爭準備，以維持和平，甚至可避免戰爭發生。撰作本文之目標，不僅使讀者了解戰爭與人類關係，從戰史看戰爭型態的演變，建立戰爭未來思考，培養戰爭觀，並能認識戰爭，了解戰爭，進而建立共識。

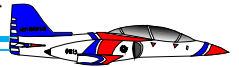
參、未來戰爭形態

觀看兩岸間的戰爭形態，21世紀所謂未來戰爭是什麼，1994年美國軍事評論Greting先生曾有一篇文章，21世紀初期的戰爭，特性是，一、時間短；二、速度快；三、多度空間；四、具有毀滅性；五、運用著重系統的武器；六、考慮複雜的意識型態與宗教力量，美國這次911受攻擊的事件很明顯就是沒有注意到第六點。綜合各個學說，各專家的看法，21世紀未來戰爭，可歸納為：【註7】

- 一、精密的武器，能非常精準的命中目標，是點的命中而不是全面性的毀滅轟炸。
- 二、隱形的科技。
- 三、電子的干擾，尤其是數位化電腦科技的運用，在指管通勤上的暢通無阻。
- 四、先期的預警與監視。
- 五、特戰的突擊的綜合運用，不僅是海戰陸戰空戰等等作戰都包含在內，最後，做衛星導航及導彈防禦系統的建立，這是21世紀及未來戰爭的特徵。



註7 廖德智，《群眾性公民防衛對國家安全的重要性》，見www.geocities.com/tranps2000/book006/5-1.htm。



兩岸戰爭當然也脫不了這樣的特色，可是我們有我們的歷史傳統與包袱，兩岸戰爭是不是一定要用這樣的方式，我認為這是最後的決戰階段，在這之前，我們應該強調的是運用政治力、經濟力、心理力等強化CBD戰略，軍事戰略我們要繼續保持，甚至要與之對等，在以政治經濟為主的兩岸對抗當中，這樣敵我意識的強化，在軍訓教育課若是在政府機關裡，我們要強調維護中華民國憲法，維護中華民國領土主權的完整，維護整體中華人民的福祉，是這樣去對抗我們的敵人中共。若CBD運用在政治的對抗上，這樣的軍訓教育變成政府的全民國防教育，我個人是持肯定的看法，而且認為應做這樣的發展。但是基於2300萬台灣人民的安全，教導全台灣人民CBD的概念，平常就要加以教育及訓練，慢慢強化心防後，再結合相關的政治力、經濟力、戰鬥力，才能有效的結合內外在因素去對敵，形成心理的壓迫，在戰略上減少戰爭成本的支出。

未來戰爭形態將會出現以下特徵：【註8】

其一，戰爭所追求的目的，更加靠近國家戰略要求，強調意志征服，除了表現政治固有的權力特徵之外，還表現出政治深層的經濟屬性。

其二，戰爭的規模和強度受到控制，呈現有限和局部特徵，低強度戰爭以至非戰爭形態的軍事行動更加受到戰略家的重視。

其三，戰爭力量直接碰撞的實戰行動不能排除，但是，戰爭力量潛在性和間接性運用的「威懾行動」將會大量發生。

其四，在戰爭受到政治強力制約的同時，戰略力量的發展也將為這種制約提供可能，“戰略作戰”概念將會頻繁出現，戰役和戰鬥將具有更多的戰略色彩。戰略與戰役、戰鬥更加靠近，銜接得更為緊密。

此外，資訊將成為未來戰爭的重要資源。資訊的獲取與反獲取、控制和反控制、利用與反利用將成為未來作戰的重要內容。「制電磁權」此一新的概念，將會同「制空權」、「制海權」一樣，在軍事術語中經常出現。爭奪資訊優勢和資訊資源，將是未來戰場角逐的主要目標，是獲得戰場主動權的必要條件。戰爭形態將具有明顯的「資訊化」特徵：資訊以及其他新的技術成分，使原有武器裝備的戰鬥力組合發生了結構性的變化。在武器的殺傷性能上，除了機械、化學性殺傷之外，還出現了電子殺傷（或者說“軟殺傷”）。隨著一些新概念武器出現，現代武器的殺傷性能將向更廣闊的領域拓展。

咸信現代資訊技術增強了戰場控制能力和武器殺傷的精確性，能夠將包括戰略



註8 《未來戰爭是立體化、信息化戰爭-未來-大本營》，見www.yiji.com/未來/183607/345500/。



範圍在內的作戰力量迅速準確地集中於戰場的某一點上。在這種情況下，遠端精確火力打擊的作用突出，戰爭具有「非接觸」特徵。火力機動對兵力機動的依賴性減少，出現「火力單元」等新的作戰編程，出現「殺手與獵手」等新的火力與兵力組合形式。

另戰爭「資訊化」核心體現在未來作戰的「非線式」上：未來戰爭的「資訊化」將體現在未來作戰的「非線式」上。在這種作戰中，軍隊將由諸多小型的、高度合成的作戰群體構成，並由先進的指揮控制網路聯結成一個有機的整體，對敵實施全縱深同時打擊。在作戰行動流動性增大的未來戰場上，攻防一體化的趨勢日益明顯，機動與打擊銜接緊密；特種作戰的比重增加，在一些特定情況下，特種作戰部隊將扮演重要的戰略角色。

資訊技術的發展和應用，使戰場的各種戰爭力量構成一個緊密的作戰體系。戰爭雙方的對抗，是一種體系與體系的對抗。未來作戰的成敗，在相當程度上取決於作戰體系的完整性。戰爭雖多表現為局部性，但卻是牽一髮而動全身的戰爭，是表現在更高層次上的國家間綜合實力的較量，即擴大了的戰爭。^{【註9】}這迫使人們需要從軍事與政治、經濟、外交、文化等領域更為廣泛的聯繫中，重新廓清原有戰爭概念。但是，這種擴大了的戰爭，並沒有改變傳統戰爭的基本特性，它仍然是解決政治問題的終極手段，它仍然以流血相威脅征服對方的意志。這種威脅，是一種關乎生命的極限性的威脅，必然與武力保持著密切的聯繫。所以說，擴大了的戰爭無論怎樣擴大，都不能離開其軍事基點，它的手段無論怎樣增多，都必然要以軍事手段為軸心進行組合。

肆、「戰爭未來」的思考與準備

一、「戰爭未來」之意涵：

在「沙漠風暴」結束後，美軍第廿四步兵（機械化）師師長麥克卡飛（Barry R. McCaffrey）曾出人意表地表示：「為了打這一百小時的陸地戰，我們準備了15年。」^{【註10】}換言之，美軍在思考未來戰爭型態時，至少在15年前，已展開各項戰爭準備工作，獲得勝利果實，並非偶然。

所謂「戰爭未來」係建構以未來學研究途徑之戰爭研究，其目的在跳脫傳統研究的窠臼，針對未來可能的戰爭型態做動態思考與準備，為新的戰爭研究

註9 所謂「擴大」，是指戰爭涉及的範圍拓展了，手段增多了，相關的因素繁雜了，並且軍事力量對抗正在由現實向潛在延伸。這使得原有戰爭的邊界趨於模糊。

註10 陳勳甫譯，「美陸軍的訓練改革」，《國防譯粹》，（台北，國防部譯印，第廿五卷第二期），頁90。



領域與新的戰爭思維，可避免國家資源的浪費，如新的武器系統，從研發、測試到成軍服役等，前瞻未來戰爭型態，前置準備更形迫切，希望不要打過去的戰爭，建立戰爭的未來觀，形成共識，以求國家生存發展與長治久安。^{【註11】}戰爭未來除強調戰史的研究外，以未來視野探究未來戰爭型態的演變，不致產生國防與戰略決策的錯誤，為積極性戰爭未來思考與準備之作為。

耶魯大學社會學系榮譽教授貝爾(Wendell Bell)博士在一篇有關未來學研究方論文章中提到：每一個主題研究均可形成未來。……幾乎所有學科領域均可包括未來學研究。……每個人均可建構以未來學為基礎的架構。^{【註12】}未來學研究有六大主題，包括：(一)科學的突破；(二)人口控制；(三)自動化；(四)太空探測；(五)戰爭預防；(六)武器系統。此外，未來學者Gordon & Helmer指出：人類一直努力於避免未來災難有四大政策方向：其一、戰爭預防；其二、均衡資源；其三、自動化之下產生社會分離之重組；其四是、適切處理即將面臨的基因工程。^{【註13】}

因此，未來戰爭的預防，進而確保人類和平與安全為人類未來希望之所繫。兩岸的未來是戰爭抑或和平？關係到我國未來的生存發展，為全球所重視，亦成為我國家安全的重要議題，值得以未來眼光加以思考與準備。在戰爭的思考中，後冷戰時期與冷戰時期有著本質上的不同；「第三波」的戰爭與「第二波」戰爭在戰具使用與作戰方式上有所不同。如在波斯灣戰爭中雙方存在「第三波」與「第二波」的戰爭型態，其勝敗立判，國人不可停留在過去戰爭的思維之中。透過未來學與戰爭研究的整合，可提供人類啟示，在戰爭的預防與準備上可建立戰爭的未來觀，未雨綢繆，以維持人類和平與安全。

戰爭未來要思考未來戰爭型態，並預做準備。所謂「戰爭型態」係指在某一時期的戰爭中所運用的作戰方式和作戰工具所綜合表現出來的一種外在形式。^{【註14】}在歷次戰爭中，由於時代不同，所使用戰具互異，戰略思想與戰術觀念差異，所形成的戰爭型態自然不同，檢視戰爭型態的演變，可知戰爭的過去、現在與可能未來，而未來戰爭型態可視為戰爭未來的一項重要指標。

有關戰爭型態的演變，依時代背景、作戰方式與戰具等外在形的表現，可區分成下列六項：



註11 廖德智，《戰爭未來》(台北：自刊本，民國90年)，頁170。

註12 Wendell Bell，《The Purpose of Futures Studies》(The Futurist, November-December 1997)，頁45。

註13 同上註，頁264~265。

註14 <國家安全>，見www.lhu.edu.tw/home/mta/test002.doc。



個人勇武為主體的戰爭型態；
無限暴力性的戰爭型態；
單純軍隊的戰爭型態；
全國民型的戰爭型態；
總體性的戰爭型態；
資訊與科技系統的戰爭型態。【註15】

在未來的戰爭型態中，在高度科技之系統與系統對抗下，不以戰場殺戮為勝負之判準。新的戰爭型態將是一種非暴力的戰爭行為，兩岸之間，在資訊科技系統的比較下，平日所呈現的差距，可視為戰力的一種差距。在未來的戰爭思考與準備中，全民的專長，軍民資源的轉換與使用等，值得重視。

二、中共戰略思想：

馬克思曾說：「思想一旦掌握了群眾，便成為物質的力量。」思想創造歷史，為歷史進程中一股重要的動力。【註16】戰略思想為一國的重要資產，足以影響該國的戰爭觀，為其對內與對外的重要行為指標。亦為中共對外(包括兩岸問題)的整體思維與行動依據。

中國現代國際關係研究所研究委員會主任委員陳忠經認為：「所謂戰略或戰略問題就是在政治以及軍事、經濟、意識型態等領域，研究、掌握和運用現實關係中『較長時期的全局』的規律或指導性的規律。」【註17】從中共戰略思想可洞悉中共較長時期之行為規律，以降低對我國家安全的衝擊與威脅。

國家因本身利益與目的的不同，所形成軍事戰略的特點和規律也會有所不同，更有時間、地域和性質的差別。軍事思想是一國對於武裝部隊意圖與能力的一項重要指標，也成為各國軍事競逐的一個評估方式。在中共官方的認知當中，其軍事戰略有著以下的特點與趨勢：(一)軍事戰略服從和服務於國家戰略，不只是追求戰爭的勝利，而以國家利益為得失，以國家戰略的目標為目標。(二)軍事戰略不只是計畫如何打贏戰爭，而且計畫制止戰爭，維護和平已成為軍事戰略的主要任務。(三)軍事戰略沒有平時或戰時的區分，在平時，軍事戰略包含發展軍事理論，建設軍事力量，以期在發生戰爭的時候，可以有效率的



註15 許煌錄，《戰爭概論》，大專軍訓(第三冊)(台北：幼獅，民國91年)，頁91。

註16 依照《中國軍事百科全書》的說法：「中國也沒有明確提出自己的國家戰略；有一種意見認為，中國的國家戰略主要體現在黨和國家的總路線、總方針、總政策之中。」另外兩項比較具體的看法則為：「戰略……。在新的歷史條件下，它已成為人們為達某一既定目的或目標，進行重大的、長遠的、帶有全局性的或決定全局謀畫地手段。是富有內在魅力的『歸畫未來的藝術』」。

註17 張季良主編，《國際關係學概論》，(北京：世界知識出版社，1990年)，頁73-74。



打贏戰爭。(四)軍事戰略指導武裝力量的運用，同時也指導武裝力量的建設。而中共在軍事戰略與國家戰略的層次之中，最高層次是國家戰略，國家戰略的目標決定國防戰略和軍事戰略的目標，而國防戰略和軍事戰略又受到國家戰略的全面制約，軍事戰略更包含了：戰略方針、武裝力量的建設與使用、戰爭準備、戰略指揮、戰略後方、軍種戰略與戰區準備等方面。【註18】

再者，中共對我國家安全構成最重大的挑戰為軍事武力威脅，在軍事領域中，中共國際戰爭獲得重大啟示與改變，波斯灣戰爭後，美國的中國問題專家沈大偉(David Shambaugh)【註19】認為波斯灣戰爭帶給中共的啟示為：

…沙漠風暴的軍事性質，以及多國部隊迅速取得勝利的事實，令中共的高層領導人震驚。…多國部隊的戰略和能力在在都讓人民解放軍驚訝，也讓人民解放軍終於明白他們到底有多落後。人民解放軍被迫面對現代戰爭的要素，精密導向武器；隱形科技；電子干擾；對軍事目標進行精確轟炸；連帶將破壞降至最低；空中指揮與控制系統；空中加油；將攻擊飛機及人員傷亡降至最低；人造衛星用於對彈道導彈防禦；鎖定戰略目標和情報蒐集；早期預警和監視；使用地球彼端的指揮中心；使用特戰突擊隊等等。

未來相當長時期的戰爭在總體稱謂上可能仍為「高技術戰爭」，但內涵將不斷充實和發展。【註20】

中共受到影響提出「高科技局部戰爭」。針對未來戰爭可能發生的對象包括美國、日本和台灣，另有南亞、印度和南中海周邊國家的「反侵略戰爭」和「領土主權保衛戰」所引起的軍事衝突，強調戰爭攻擊的重心必須重新選擇，主要的目標選擇有三：(一)高技術兵器集中地區；(二)各系統的關節點；(三)指揮控制中心。【註21】

在我方的作為中，如何保護我重要目標，在真正軍事動作前，要防止成為中共戰爭攻擊重點，亦為我重要的戰爭思考與準備。

中共空軍作家喬良和王湘穗合著的《超限戰》一書上市後，受到海內外媒體的重視。美國國防部曾為該書發表三次談話，第一次說：正在撥款，以召集



註18 蔡裕明，〈中共軍事思想的調整與發展〉，2007年1月，見<http://seehi.fayay.com/phparticle/article.php/344>。

註19 美國研究中國解放軍知名學者沈大偉在最新出版的書中指出，中國加速發展和部署彈道飛彈是柯林頓和布希兩任政府都極度關切的。見tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1206032007105-2009/03/31。

註20 董文先著，《現代空軍論》，（北京，藍天出版社，2005年7月），頁184。

註21 引自〈高科技局部戰爭攻擊重心新探〉，（北京，中共人民解放軍軍事科學院出版，1998年「世界軍事年鑑」），頁263。



眾多專家加以研究；第二次則稱：美國專家提醒，中共採用這種典型的「不對稱性戰法」對付美國，要加以警惕；第三次說：該書發行不久，以一理論到實際操作應有一段過程，不必過分擔心。但是美國CNN在第三次談話次日即發布一項消息，美國政府宣布，對民用網路系統，如民航、郵電、電力、金融網路進行國家級保護，其等級與國防部相同。

所謂「不對稱的戰爭」係指相對於較弱的一方尋求一種新奇且較不費力的方式以對付對方。通常係克制敵人的特殊弱點，或迫使對方不敢越雷池一步。在不均衡的軍力下，力求克敵致勝，西方人稱為「不對稱戰爭」。在中共此一作戰方式下，我資訊安全或相關重要系統，軍與民的重要性已不分上下。

三、未來戰爭型態下群眾性公民防衛之思考與準備：

從全球戰爭未來型態與中共戰略思想演變中，預判中共對我戰爭型態將以資訊科技戰爭為主，並配合特種作戰、統戰與心理恐嚇等交互運用。未來在CBD的運用上，平日應可結合民間的資訊業者，形成有利的資訊環境與條件，並針對系統對系統的對抗，有效保全自己，防制中共的破壞，即對我形成有利的立與對中共不利的破。^{【註22】}據史瓦坦(Winn Schwartan)所著的《資訊作戰》(Information Warfare)一書的區分，資訊戰爭可依參與組織大小可區分為三個等級：個人資訊戰爭、企業資訊戰爭及全球資訊戰爭。^{【註23】}資訊戰有以下特點：

(一)資金與科技水準具低跨入門檻特性；(二)傳統的界線，如戰爭與和平、軍事與非軍事、國家及地方等變得模糊；(三)資訊系統是資產也是負債；(四)傳統的危機處理節奏加快，而決策體系亦將隨之改變。

如果我們不能正視這些特性，而純粹仰賴昂貴的軍事設施提供傳統的戰力，就如同在建造一條一夜之間可能徹底崩潰的現代馬其諾防線。在資訊戰的自我保全與破敵系統之中，一定要居於優勢，否則則將成為負債。^{【註24】}在未來戰爭型態思考上，軍與民，中央與地方，平時與戰時既然界線模糊，於全方位的國防與國家安全中，群眾性公民防衛如何具體有效落實，發揮應有的功能，值得重視，足以影響國家安全與未來戰爭勝敗的資訊戰爭為一場無聲的戰爭，亦

註22 所謂「資訊戰爭」，依美國空軍看法：「摧毀敵方的資訊、保護己方的資訊。」詳見David Alexander，吳弦譯，〈資訊化戰爭與數位化戰爭〉，(國防譯粹，第23卷第4期)，頁10。

註23 張海濤譯，《資訊戰爭》，(資訊中心通訊，淡江大學，第68期)，頁66。參見tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1405103116561-56k-2009/03/24。

註24 廖宏祥，〈資訊改變了戰術，改變不了人性〉，聯合報，民國89年8月23日，版十三。



屬於敵我間一種非暴力的戰爭行為。我國防部前通信電子資訊參謀次長林勤經稱：國軍擁有一千種電腦病毒電子作戰能力。中共自1985年發展信息戰爭，1995年開始實際運作，97年在南京、蘭州軍區兵棋演習中已使用電子作戰攻擊敵方電腦設備與通信指揮系統。近年，中共更引進英、美等國科技，模擬資訊戰。我國防部成立國軍資訊戰規劃策略指導委員會，加以因應。民國88年8月前總統李登輝提出「特殊的國與國關係」後，中共曾發動了7,200多次網頁入侵動作，其中入侵成功者達165次，連行政院網頁曾遭到四、五百次的嘗試入侵。^{【註25】}兩岸間的資訊戰可說早已開打，資訊系統同時具有安全性與脆弱性的特質，在未來可能的戰爭型態中，我群眾性防衛的相關機制與功能仍有待建立。

蔡明憲教授曾說：記得1996年第一次總統大選的時候，中國大概打了4顆飛彈到高雄外海，對台灣安全造成很大的危機，當然防衛我們應該沒有問題，但因為這四顆飛彈飛到台灣近海，對台灣經濟、股市、外匯的影響相當大，股市連續掉好幾天，外匯匯出從120多億到每個月超過80億，還不包括大量投資到國外的，這是根據行政院的資料。很多人移民到國外去引起社會的不安，任何的風吹草動都會影響到台灣的安全、社會的穩定、經濟的發展，怎麼辦？這是行政院、立法院等，我們大家在思考的，如何建立一個建全的全民防衛系統，我想不管是教育部、國防部或立法委員，我們都有責任建立一個事先防範的體系。關於心防的問題，過去二、三年從大陸來台灣觀光、考察的每年超過二十萬人次，還不包括偷渡過來的，如果包括偷渡過來的可能超過四十萬人次。國安局也跟我們說，有3位數的中共的情報人員滲透到台灣來，還沒有辦法去控制他們，這是心防的問題，超限戰的問題，他可以用這些情報、資源、破壞、謠言來影響我們的心防。兩岸的開放，政府也贊同，但是國家安全也一定要考慮到，這是台灣今天面對到很大的挑戰。

在戰爭行動的戰略決策時間甚為短促，在非軍事的民間動員上，其決策時效亦更顯重要。軍方與民間的統合，社會各項資源與力量的統籌等在在考驗平時的運作甚至在演訓中是否熟練，為一項重要衡量指標。依國防部組織法第五條，成立的戰略規劃司，期盼該單位對我國防政策與戰略規劃、建議及執行，建立良好基礎，而不會有蘭德公司研究報告中所提決策前後不協調的現象。^{【註}

26】



註25 <中國曾發動七千餘次網頁入侵>，台灣日報，民國88年8月17日，版二。

註26 蘇進強、沈明室，<我國防策的回顧與前瞻>，新世紀智庫論壇，第九期(2000年4月)，頁58。



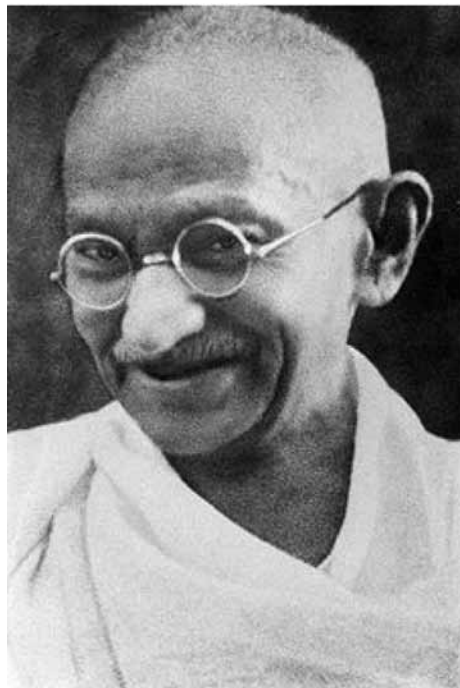
另外，從國防教育觀點看，國防教育「就是以研究發展國防學術思想行為，以及實現國防建設與保衛其國家為目的一種重要教育活動；其教育歷程乃是以積極實行貫徹國防教育政策，而以實踐『國防、教育與建設、戰爭』互相結合，作為教育宗旨和最高理想的一種教育。」^{【註27】}以國防建設與保衛國家為目的的國防教育，最終目的乃在求得國家安全，永續生存發展。

現行我國軍訓教育制度為國防通識教育的一環，通識教育的精髓在於科際整合的開設，民國八十三年六月第七次全國教育會議「革新課程發展」組的結論：「通識教育的實施，應注意潛在課程的影響，並形塑有利的大學文化。」^{【註28】}目前，軍訓課程在大學中開設，仍以一年級必修，二年級選修為多。經多年來的改革，各校課程大致能在現有條件與人力資源下，結合各校特色，盡可

能滿足學生的興趣與需要。在CBD相關課程的講授與訓練，應屬於科際整合課程，建議以大二開設選修為宜。而國內有關課程之理論與實務的建立，師資的培養等尚付之闕如，有待全民共同參與，努力以赴。

藝術思想研究所郭來富所長曾說，CBD應與藝術、文化結合，因為人性教育是重要的，應加強人文教育，因為文明有好的，也有壞的，我們應該的文明應該文明化，甘地(Mohandas K. Gandhi)^{【註29】}(如上圖)說過：沒有人性的科技將毀滅國家，所以我們的軍訓教育應該加入人文教育。

國立台北技術學院軍訓室主任劉家楨指出，群眾性防衛是另一種的國家防衛途徑，必須擺脫傳統國防防衛的思維。CBD適用於小國家，符合我國現況。



莫罕達斯·卡拉姆昌德·甘地

<資料來源：維基百科，自由的百科全書>



註27 陳式平，《國防教育概論》，(台北：黎明，民國95年)，頁69

註28 引自中華民國通識教育學會，〈大學通識教育核心課程之研究工作計劃書〉，民國86年3月，頁4。

註29 維基百科，自由的百科全書：莫罕達斯·卡拉姆昌德·甘地，尊稱聖雄甘地，是印度民族主義運動和國大黨領袖。他帶領國家邁向獨立，脫離英國的殖民統治。他的「非暴力」的哲學思想，也就是他說的「satyagraha」，影響了全世界的民族主義者和那些爭取和平變革的國際運動。



CBD所採行防衛的途徑是消極的，例如，示威、抗議、不合作等，目的在使敵人認為其所佔領的國家將是無利可圖，或是會成為佔領麻煩，從而阻礙敵人侵略，這種途徑與策略是否能達成目的，正是傳統防衛思維的疑慮。【註30】

二次大戰後，西柏林成為一個空房，在東柏林境內。但是西德的人民有高度的警覺性，無論計程車或人民，只要看到共軍走動影響到西柏林人民的安全，他一定馬上報給有關單位，等於全民動員起來，他們基於西柏林全民的安全，保持高度的警覺性。

伍、結論

蘇聯解體冷戰結束，人類進入後戰時期，國際間的危機與衝突不斷，戰爭陰影仍然存在，國家安全受到內外環境的影響與挑戰日益複雜，各國無不全力維護國家安全，避免戰爭危害，獲取有利生存發展空間。在中共再三宣稱對我「不放棄武力犯台」，在國際上不斷打壓我外交生存空間，為分裂國家中少有的現象，相較於中共的領土、人口與軍隊數量，我國是以小博大，因此，在慎固安重下，平時與戰時國家力量的發揮應足以與中共相抗衡，至少可產生嚇阻的力量，使中共不敢輕舉妄動，達到國家安全的戰略目標。

最近因研究國防專案與廖德智先生有機會一起探所全民國防諸項問題，廖博士又贈其「戰爭未來」乙書著作予我，再三研讀，頗具心得，故欲與空軍未來骨幹分享之。本文在闡述群眾性公民防衛的內涵，其與國家安全的關係。我國家安全，就對內外環境言，民主制度已成型，代表著我們的生活方式與價值觀，雖然，我社會、政治與經濟面臨一些挑戰，但來自中共的安全威脅與挑戰大於我內部的挑戰。中共在改革開放下，對政治、經濟與社會的衝擊更甚於以往任何時期，其內部的矛盾較以前更為尖銳。

基上分析，「全民國防」絕不是口號，而是國家總體力量之綜合展現，以充分運用國家政、經、軍、心、科技等總體力量，強固國家安全。其所以如此，因為中國大陸至今仍不放棄武力犯台，亦如其「反分裂國家法」的片面說詞，必要時得採取非和平方式及其他措施，捍衛其所謂的國家主權和領土完整，完全漠視我國是主權獨立的國家，重要的是我國的政治民主、自由、人權已是普世所稱羨的。

對國內而言，群眾性公民防衛為一新的國防或戰略觀念，凡新的觀念引進，除了不斷宣揚外，在國人內外環境的認知上，如有其需求，勢將漸漸形成共識，再成



註30 < 針對CBD與美國911事件分析 >，見<http://www.geocities.com/tranps2000/book006/4-2.htm>。



為行動的一部分。因此吾等應多強調"心防"這一種教育，而且落實在生活裡面，如能這樣，相信有助於心理戰略的提昇，能避免將來戰爭的發生，很多事例如兩岸的和平，和平統一、談判都要靠實力，實力怎麼來，要有心理力做為基礎。兩岸未來的和與戰，為我國家未來生存發展的重要關鍵因素，亦為影響我國家安全的重大因素，筆者試以戰爭未來檢視未來全球與兩岸間的可能戰爭型態，在國內有待發展的群眾性公民防衛，其重要特質為其具有政治性、經濟性與社會性，以其非暴力行動的展現，為心理戰略的一部分，可與我軍事力量產生互補作用，如能在有效規劃與組訓下，更可產生龐大的社會力量，具有與軍事力量相乘的功效，國家安全可獲更大的保障。

參考文獻

- 一、李啟明教授，《孫子戰略理則》，（台北，黎明文化事業出版，2007年5月）。
- 二、Robert Kagan/Willian Kristol，《當前威脅》（台北，國防部史編室譯印，民國91年2月）。
- 三、陳國華、廖德智，《未來學研究》（台北，學富文化事業出版，2008年6月）。
- 四、Roger W. Barnett《不對稱作戰》（台北，國防部史編室譯印，2003年12月）。
- 五、廖德智，《戰爭未來》（台北：自刊本，民國90年）。
- 六、維基百科，自由的百科全書。
- 七、董文先著，《現代空軍論》，（北京，藍天出版社，2005年7月）。

作者簡介

空軍備役上校陳偉寬

空軍官校五十六期、戰爭學院七十七年班畢業；經歷飛行分隊長、中隊長、戰略教官、作戰組長、指管主任、大隊長、準則處長、空軍戰略組主任教官等職。目前為空軍學術月刊主筆、國防雜誌審查委員、國防大學國防管理學院講座及中華戰略學會研究員；研究領域為：國家安全、國防事務與軍事戰略等。